



MĚSTSKÝ ÚŘAD CHODOV

ODBOR ŠKOLSTVÍ, KULTURY A VNITŘNÍCH VĚCÍ

Číslo jednací: OŠKV/10156/2024/Za

Vyřizuje: Hana Zapfová

Datum: 18. 11. 2024

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o informaci

Městský úřad Chodov, odbor školství, kultury a vnitřních věcí, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 8a odst. 1 a § 15 odst. 1 InfZ, podle Článku 5 a Článku 6 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), (dále jen „obecné nařízení GDPR“) a dle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, o žádosti [redacted] ze dne 04. 11. 2024 o poskytnutí informace takto:

Žádost žadatele se částečně odmítá ve věcech týkajících se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje.

Odůvodnění:

Žadatel podáním ze dne 04. 11. 2024 požádal o informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, a to zaslání prvních 3 rozhodnutí a posledních 3 rozhodnutí o přestupku, které vydal úředník Bc. Pavel Kot z úseku přestupků odboru školství, kultury a vnitřních věcí v roce 2024 s tím, že nežádá zaslání usnesení. Součástí požadovaného znění textu rozhodnutí o přestupku jsou jména a příjmení fyzických osob, datum narození a jejich bydliště. V případě daných osob nejde o osoby veřejně známé ani veřejně činné funkcionáře.

Ustanovení § 8a InfZ stanoví, že informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu (§ 8a odst. 1). Povinný subjekt poskytne osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení (§ 8a odst. 2). Odst. 1 citovaného ustanovení odkazuje na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, který je již nahrazen zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Tento zákon upravuje zpracování osobních údajů podle obecného nařízení GDPR, kdy dle čl. 4 odst. 1 tohoto nařízení se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků

fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Z dané definice vyplývá, že osobním údajem je samozřejmě i jméno a příjmení fyzické osoby. Dle GDPR (čl. 6 odst. 1) lze osobní údaje zpracovávat, tj. nakládat s nimi, jen na základě některého z následujících důvodů (titulů):

- a) subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů;
- b) zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů;
- c) zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje;
- d) zpracování je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby;
- e) zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce;
- f) zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě.

Jelikož povinný subjekt neobdržel souhlasy se zpracováním osobních údajů dotčených osob k poskytnutí požadovaných informací, je vůči těmto údajům splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti. V zájmu ochrany třetích osob má před zákonem o svobodném přístupu k informacím přednost obecné nařízení GDPR, konkrétně Článek 5 a Článek 6 a zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Tímto je vůči údajům třetích osob splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti. Uvedené poskytnutí znění textu bylo tedy v souladu s § 8a InfZ anonymizováno v rozsahu osobních údajů (jméno, příjmení, datum narození, bydliště), neboť povinný subjekt je toho názoru, že právo na ochranu osobnosti a osobních údajů podle č. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod: „Každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě“, má v tomto případě přednost před právem na informace podle č. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod: „Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti.“ Stejně tak jako dle Článku 86 GDPR při poskytnutí informací z úředních dokumentů má orgán veřejné moci zajistit soulad mezi zpřístupněním dokumentů a právem na ochranu osobních údajů.

V případě žádostí uplatněných dle zákona o svobodném přístupu k informacím, kdy požadované informace mají charakter osobních údajů, může s ohledem na uvedenou právní úpravu dojít ke konfliktu dvou ústavních práv, a sice práva na informace a práva na ochranu soukromí. Zákon o svobodném přístupu k informacím odkazuje v tomto na právní úpravy ochrany osobních údajů, a tuto ochranu osobních dat respektuje. Konfliktem mezi právem na informace a právem na soukromí se v kontextu InfZ zabýval i Ústavní soud ČR v nálezu sp. zn. IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017. Jak z nálezu vyplývá, rovněž Ústavní soud problematiku ochrany osobních údajů považuje za relevantní, neboť dospěl k závěru, že povinná osoba může odmítnout poskytnout žadateli informace, pokud nejsou splněny všechny tyto podmínky:

- 1) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu;
- 2) informace samotná se týká veřejného zájmu;
- 3) žadatel o informaci plní úkoly či posílá doзору veřejnosti či roli tzv. společenského hlídačského psa;
- 4) informace existuje a je dostupná.

Je zřejmé, že v této věci nejsou podmínky pro poskytnutí informace splněny.

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto tak, že žádost o poskytnutí informací v rozsahu osobních údajů třetích osob částečně odmítl tím, že tyto údaje v poskytnuté písemnosti anonymizoval.

Vzhledem k tomu, že úředník Bc. Pavel Kot vydal v roce 2024 do dne vydání tohoto rozhodnutí pět rozhodnutí o přestupku, poskytuje povinný subjekt žadateli oproti žádosti pouze tento počet rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje a to podáním učiněným u Městského úřadu Chodov. Lhůta pro odvolání se počítá od následujícího dne, kdy bylo rozhodnutí oznámeno. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo k vyzvednutí připraveno, nevyzvedne, rozhodnutí se považuje za doručené posledním dnem této lhůty.

HANA ZAPFOVÁ

Digitální podpis:
18.11.2024 14:34

Hana Zapfová
vedoucí odboru školství, kultury a vnitřních věcí

Obdrží:



Tohoto rozhodnutí je
vykonatelné dne
6. 9. 2024

Městský úřad Chodov - Odbor školství, kultury a vnitřních věcí

Komenského 1077, 357 35 Chodov

Č.j.: OŠKV/2610/2024/PK
Vyřizuje: Bc. Pavel Kot
Tel.: 352 352 105

V Chodově dne 22. 05. 2024

Nabylo právní moci

dne 6. 8. 2024

zapsáno dne 14. 8. 24 podpis

Česká pošta s.p.
Politických vězňů 909
225 99 PRAHA 1



ROZHODNUTÍ O PŘESTUPKU

Městský úřad Chodov, odbor školství, kultury a vnitřních věcí, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), v řízení o přestupku projednala přestupek v přestupkovém řízení a rozhodl takto:

[Redacted name]

(dále jen "obviněná") je

v i n n a,

že se úmyslně dopustila přestupku proti majetku podle § 8 odst. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o některých přestupcích")

tím, že:

v období od 2. 6. 2023 do 25. 7. 2023, jako zaměstnanec úklidové společnosti ZENOVA services, s.r.o., odcizila ku škodě České pošty, s.p., v rámci úklidu, z balíkového skladu pobočky České pošty, s.p. ve Františkových Lázních balíkovou zásilku č. NB3361435179M v hodnotě 208,- Kč, z balíkového skladu pobočky České pošty, s.p. v Mariánských Lázních balíkovou zásilku č. NR 0032658757X v hodnotě 34,- Kč balíkovou zásilku č. NB8956471793L v hodnotě 596,- Kč, balíkovou zásilku č. NB9557067226L v hodnotě 363,- Kč z balíkového skladu pobočky České pošty, s.p. v Chodově zásilku č. DR4973421265U v hodnotě 288,- Kč a zásilku č. UU505959950CN v hodnotě 995,- Kč, čímž způsobila České poště, s.p. škodu ve výši 2.484,- Kč.

Obviněné se

u k l á d á

1. podle § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 8 odst. 4 zákona o některých přestupcích, **správní trest - pokuta** ve výši **600 Kč** (slovy šest set korun) splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pod variabilním symbolem 9492402610, a to osobně v pokladně Městského úřadu v Chodově nebo bankovním převodem na účet číslo 19-0360229634/0600.

2. podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám a o výši paušální částky nákladů řízení, povinnost **nahradit náklady řízení** ve výši **1000 Kč** (slovy jeden tisíc korun) splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pod variabilním symbolem 9592402610, a to osobně v pokladně Městského úřadu v Chodově nebo bankovním převodem na účet číslo 19-0360229634/0600.

3. podle § 89 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky povinnost poškozenému Česká pošta, s.p., IČO 47114983, Politických vězňů 909, 110 00 Praha **nahradit škodu** spolehlivě zjištěnou a dobrovolně nenahrazenou ve výši **2484 Kč** (slovy dva tisíce čtyři sta osmdesát čtyři korun) splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Správní orgán k projednání přestupku nařídil ústní jednání na den 15.05.2024 v 15:00 h., na které se obviněná bez omluvy nedostavila i přesto, že byla předvolána a ve shora uvedené věci tedy neuvedla žádné nové informace podstatné pro rozhodnutí. Poškozená organizace se písemně vyjádřila ke způsobené škodě, kde je výslovně uvedeno, že náhradu škody uplatňuje a pro další případné jednání a kroky správního řízení ustanovila svého zástupce.

Správní orgán rozhodl o výši uloženého správního trestu v souladu s ustanovení § 15 odst. 2 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky, neboť obviněná chtěla svým jednáním porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem.

Správní orgán tedy na základě uvedených skutečností, zejména spisu Obvodního oddělení Policie ČR Chodov, kde se mimo jiné obviněná ke svému protiprávnímu jednání doznala, rozhodl správní orgán v souladu s ustanovením § 80 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich v nepřítomnosti obviněné.

Správní orgán zvážil všechny důkazy a dospěl k závěru, že obviněná svým jednáním naplnila všechny znaky skutkové podstaty uvedeného přestupku

- § 8 odst. 1 písm. a) bod 1 zákona o některých přestupcích "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že úmyslně způsobí škodu na cizím majetku krádeží; pokus tohoto přestupku je trestný."

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odbor legislativní a právní, stavební úřad a krajský živnostenský úřad podáním u zdejšího Městského úřadu v Chodově, odboru školství, kultury a vnitřních věcí (§ 81 odst. 1 správního řádu). Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek, který není možno vyloučit.

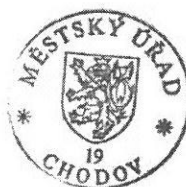
Proti rozhodnutí o přestupku se může odvolat v plném rozsahu jen obviněný z přestupku a, jde-li o mladistvého, v jeho prospěch i jeho zákonný zástupce a orgán vykonávající sociálně-právní ochranu dětí. Poškozený se může odvolat jen ve věci náhrady škody. Vlastník zabrané věci se může odvolat jen proti té části rozhodnutí, ve které se vyslovuje zabránění věci. U přestupků, které lze projednat jen se souhlasem osoby přímo postižené spácháním přestupku (§ 71 zákona o odpovědnosti za přestupky), se může osoba přímo postižená spácháním přestupku odvolat jen proti té části rozhodnutí, která se týká vyslovení viny obviněného z přestupku.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí mít náležitosti podání uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení jeden stejnopis dostal. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka řízení.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník řízení nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník řízení, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.


Hana Zapřová
vedoucí odboru školství, kultury a vnitřních věcí



Toto rozhodnutí je
vykonatelné dne 13.8.2024

Městský úřad Chodov - Odbor školství, kultury a vnitřních věcí

Komenského 1077, 357 35 Chodov

Č.j.: OŠKV/4165/2024/PK
Vyřizuje: Bc. Pavel Kot
Tel.: 352 352 105

V Chodově dne 22.06.2024

Nabylo právní moci

dne 12.7.2024

zapsáno dne 15.7.24 podpis



ROZHODNUTÍ O PŘESTUPKU

Městský úřad Chodov, odbor školství, kultury a vnitřních věcí, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), v řízení o přestupku projednal přestupek v přestupkovém řízení a rozhodl takto:

(dále jen "obviněná") je

v i n n a,

že se úmyslně dopustila přestupku proti občanskému soužití podle § 7 odst. 1 písm. b),c) bod 4 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o některých přestupcích")

tím, že:

dne 5.4. 2024 v době od 06:16 h. do 06:20 h., v obci Chodov v ulici Husova poblíž autobusové zastávky, po vzájemné slovní rozeprě fyzicky napadla [redacted] kterému nejprve chtěla zabránit v pořizování video záznamu o průběhu jejich vzájemné rozeprě, kdy tomu se snažili zabránit vypnutím jeho mobilního telefonu tím, že se pokoušela k MT dostat což se jí však nepodařilo a následně [redacted] v důsledku této snahy udeřila několika údery dlaní sevřenou v pěst do oblasti hlavy, načež se [redacted] začal napadání bránit tím, že [redacted] chytil rukou kolem krku do tzv. kravaty, kdy na toto jeho jednání reagovala [redacted] která ho chytila za vlasy, za které ho tahala až do doby, kdy na místo incidentu přišel neznámý muž, který od sebe všechny zúčastněné odtrhnul.

Shora uvedeným jednáním osoby [redacted] a [redacted] vzniklo [redacted] zranění spočívající v pohmoždění hlavy, se kterým vyhledal lékařské ošetření v Nemocnici Sokolov, a to bez nutnosti hospitalizace a vystavení pracovní neschopnosti. Dalším osobám zranění nevzniklo.

Obviněné se

u k l á d á

1. podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám a o výši paušální částky nákladů řízení, povinnost **nahradit náklady řízení** ve výši **1000 Kč** (slovy jeden tisíc korun) splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pod variabilním symbolem 9592404165, a to osobně v pokladně Městského úřadu v Chodově nebo bankovním převodem na účet číslo 19-0360229634/0600.

2. podle § 43 odst. 2 s odkazem na § 38 zákona o odpovědnosti za přestupky, rozhodl správní orgán po vyhodnocení všech důkazních prostředků, o **upuštění od správního trestu**.

Odůvodnění:

Správní orgán zvážil všechny důkazy a dospěl k závěru, že obviněná svým jednáním naplnila všechny znaky skutkové podstaty přestupků podle :

- § 7 odst. 1 písm. b) zákona o některých přestupcích "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že jinému ublíží na zdraví."
- § 7 odst. 1 písm. c) bod 4 zákona o některých přestupcích "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že úmyslně naruší občanské soužití tak, že se vůči jinému dopustí jiného hrubého jednání."

Správní orgán k projednání přestupku dále nařídil ústní jednání na den 19.06.2024 ve 14:00 h., které řádně proběhlo a obviněná při tomto jednání doznala svou vinnu ve shora uvedeném věci, rovněž projevila účinnou lítost nad svým jednáním a přislíbila, že se toto již v budoucnu nebude opakovat. Správní orgán rozhodl jak je výše uvedeno, zejména díky tomu, že všechny znaky „povahy a závažnosti přestupku“ dle § 38 zákona o odpovědnosti za přestupky byly naplněny na samé spodní hranici a obviněná nebyla v minulosti řešena pro žádný přestupek a vlastní projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě obviněné.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odbor legislativní a právní, stavební úřad a krajský živnostenský úřad podáním u zdejšího Městského úřadu v Chodově, odboru školství, kultury a vnitřních věcí (§ 81 odst. 1 správního řádu). Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek, který není možno vyloučit.

Proti rozhodnutí o přestupku se může odvolat v plném rozsahu jen obviněný z přestupku a, jde-li o mladistvého, v jeho prospěch i jeho zákonný zástupce a orgán vykonávající sociálně-právní ochranu dětí. Poškozený se může odvolat jen ve věci náhrady škody. Vlastník zabrané věci se může odvolat jen proti té části rozhodnutí, ve které se vyslovuje zabránění věci. U přestupků, které lze projednat jen se souhlasem osoby přímo postižené spácháním přestupku (§ 71 zákona o odpovědnosti za přestupky), se může osoba přímo postižená spácháním přestupku odvolat jen proti té části rozhodnutí, která se týká vyslovení viny obviněného z přestupku.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti podání uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení jeden stejnopis dostal. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka řízení.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník řízení nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník řízení, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.


Hana Zapřívá
vedoucí odboru školství, kultury a vnitřních věcí



Městský úřad Chodov - Odbor školství, kultury a vnitřních věcí

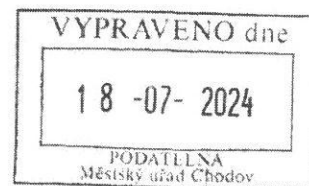
Komenského 1077, 357 35 Chodov

Toto rozhodnutí je
vykonatelné dne

12. 10. 2024

Č.j.: OŠKV/3799/2024/PK
Vyřizuje: Bc. Pavel Kot
Tel.: 352 352 105

V Chodově dne 18.07.2024



ROZHODNUTÍ O PŘESTUPKU

Městský úřad Chodov, odbor školství, kultury a vnitřních věcí, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), v řízení o přestupku projednal přestupek v přestupkovém řízení a rozhodl takto:

(dále jen "obviněný") je

v i n e n,

že se úmyslně dopustil přestupku proti majetku podle § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o některých přestupcích")

tím, že:

dne 05.03.2024 v době od 13:10 hodin do 13:30 hodin na budově č.p. 787, v ulici Čapkova v Chodově, postříkal, pomaloval a popsal černou barvou různými nečitelnými nápisy, či symboly skleněnou výplň i s bílým rámem plastového okna, dále vstupní dřevěné dveře vedoucí do prostoru restaurace a dále dřevěné dveře vedoucí na WC, čímž způsobil škodu poškozené dle odborného vyjádření, v hodnotě 2.900,- Kč.

Obviněnému se

u k l á d á

1. podle § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 8 odst. 4 zákona o některých přestupcích, **správní trest - pokuta** ve výši **1000 Kč** (slovy jeden tisíc korun) splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pod variabilním symbolem 9492403799, a to osobně v pokladně Městského úřadu v Chodově nebo bankovním převodem na účet číslo 19-0360229634/0600.

2. podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám a o výši paušální částky nákladů řízení, povinnost **nahradit náklady řízení** ve výši **1000 Kč** (slovy jeden tisíc korun) splatné do 30 dnů ode dne

nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pod variabilním symbolem 9592403799, a to osobně v pokladně Městského úřadu v Chodově nebo bankovním převodem na účet číslo 19-0360229634/0600.

3. podle § 89 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky povinnost poškozené [redacted] nahradit škodu spolehlivě zjištěnou a dobrovolně nenahrazenou ve výši **2900 Kč** (slovy dva tisíce devět set korun) splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Správní orgán k projednání přestupku nařídil ústní jednání na den 29.05.2024 v 15:00 h. a následně opakovaně dne 26.6. 2024 v 10:00 h., kdy ani k jednomu ústnímu jednání se obviněný nedostavil, neboť se mu nepodařilo předat doporučenou písemnost s řádným předvoláním, kdy za účelem uvedeného doručení bylo rovněž provedeno místní šetření, kterým se však nepodařilo obviněného zastihnout, protože se v místě trvalého bydliště nezdržuje a ani se nepodařilo zjistit nové bydliště.

Správní orgán zvážil všechny důkazy, a to zejména výpověď poškozené, svědků a kamerový záznam a dospěl k závěru, že obviněný svým jednáním naplnil všechny znaky skutkové podstaty uvedeného přestupku dle § 8 odst. 1 písm. a) bod 4 zákona o některých přestupcích "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že úmyslně způsobí škodu na cizím majetku zničením nebo poškozením věci z takového majetku; pokus tohoto přestupku je trestný."

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odbor legislativní a právní, stavební úřad a krajský živnostenský úřad podáním u zdejšího Městského úřadu v Chodově, odboru školství, kultury a vnitřních věcí (§ 81 odst. 1 správního řádu). Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek, který není možno vyloučit.

Proti rozhodnutí o přestupku se může odvolat v plném rozsahu jen obviněný z přestupku a, jde-li o mladistvého, v jeho prospěch i jeho zákonný zástupce a orgán vykonávající sociálně-právní ochranu dětí. Poškozený se může odvolat jen ve věci náhrady škody. Vlastník zabrané věci se může odvolat jen proti té části rozhodnutí, ve které se vyslovuje zabránění věci. U přestupků, které lze projednat jen se souhlasem osoby přímo postižené spácháním přestupku (§ 71 zákona o odpovědnosti za přestupky), se může osoba přímo postižená spácháním přestupku odvolat jen proti té části rozhodnutí, která se týká vyslovení viny obviněného z přestupku.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti podání uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení jeden stejnopis dostal. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka řízení.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník řízení nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník řízení, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

[redacted]
Hana Zapflová
vedoucí odboru školství, kultury a vnitřních věcí



Nabylo právní moci

dne 11.9.2024

zapsáno dne 8.10.24 podpis [redacted]



Městský úřad Chodov

Komenského 1077, 357 35 Chodov

Odbor školství, kultury a vnitřních věcí

29. 8. 2024

Č.j.: OŠKV/3313/2024/PK
Vyřizuje: Bc. Pavel Kot
Tel.: 352 352 105

V Chodově dne 29.07.2024

ROZHODNUTÍ O PŘESTUPKU

Městský úřad Chodov, odbor školství, kultury a vnitřních věcí, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), v řízení o přestupku projednal přestupek v přestupkovém řízení a rozhodl takto:

(dále jen "obviněná") je

v i n n a,

že se úmyslně dopustila přestupku proti občanskému soužití podle § 7 odst. 1 písm. a), c) bod 1 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o některých přestupcích")

tím, že:

Dne 04.04.2024 v době od 13:35 hodin do 13:47 hodin, na adrese U Koupaliště 810, Chodov, slovně napadla osobu [redacted] [redacted] [redacted] které řekla, že je „dávka, kunda, píča“ a poté jí vyhrožovala, že pokud jí nedá dceru, tak jí vykopne dveře a rozbije jí hubu, kdy poté z místa odešla.

Obviněnému se

u k l á d á

podle § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 7 odst. 4 písm. a), § 7 odst. 4 písm. b) zákona o některých přestupcích, **správní trest - pokuta** ve výši **500 Kč** (slovy pět set korun) splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pod variabilním symbolem 9492403313, a to osobně v pokladně Městského úřadu v Chodově nebo bankovním převodem na účet číslo 19-0360229634/0600.

2. podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám a o výši paušální částky nákladů řízení, povinnost **nahradit náklady řízení** ve výši **1000 Kč** (slovy jeden tisíc korun) splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pod variabilním symbolem 9592403313, a to osobně v pokladně Městského úřadu v Chodově nebo bankovním převodem na účet číslo 19-0360229634/0600.

Odůvodnění:

Správní orgán k projednání přestupku nařídil ústní jednání na den 29.07.2024 v 10:00 h., kterého se obviněná zúčastnila a v rámci výpovědi na Protokol o ÚJ se k jednání doznala, vzdala se práva na odvolání a vzala na vědomí, že toto rozhodnutí, které jí bylo předáno přímou cestou, nabývá právní moci dnem jeho vydání.

Správní orgán zvážil všechny důkazy, a to zejména výpověď OPPP [REDAKCE] a výpověď obviněné [REDAKCE] a dospěl k závěru, že obviněná svým jednáním naplnil všechny znaky skutkové podstaty uvedených přestupků

- § 7 odst. 1 písm. a) zákona o některých přestupcích "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že jinému ublíží na cti tím, že ho zesměšní nebo ho jiným způsobem hrubě urazí."
- § 7 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona o některých přestupcích "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že úmyslně naruší občanské soužití tak, že jinému vyhrožuje újmou na zdraví."

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odbor legislativní a právní, stavební úřad a krajský živnostenský úřad podáním u zdejšího Městského úřadu v Chodově, odboru školství, kultury a vnitřních věcí (§ 81 odst. 1 správního řádu). Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek, který není možno vyloučit.

Proti rozhodnutí o přestupku se může odvolat v plném rozsahu jen obviněný z přestupku a, jde-li o mladistvého, v jeho prospěch i jeho zákonný zástupce a orgán vykonávající sociálně-právní ochranu dětí. Poškozený se může odvolat jen ve věci náhrady škody. Vlastník zabrané věci se může odvolat jen proti té části rozhodnutí, ve které se vyslovuje zabránění věci. U přestupků, které lze projednat jen se souhlasem osoby přímo postižené spácháním přestupku (§ 71 zákona o odpovědnosti za přestupky), se může osoba přímo postižená spácháním přestupku odvolat jen proti té části rozhodnutí, která se týká vyslovení viny obviněného z přestupku.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti podání uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení jeden stejnopis dostal. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka řízení.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník řízení nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník řízení, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

U. Z.

Hana Zapfová
vedoucí odboru školství, kultury a vnitřních věcí

**Nabylo právní moci**

dne 29.7.2024

zapsáno dne 29.7.24 podpis [REDAKCE]



19

Městský úřad Chodov - Odbor školství, kultury a vnitřních věcí

Komenského 1077, 357 35 Chodov

Č.j.: OŠKV/4906/2024/PK
Vyřizuje: Bc. Pavel Kot
Tel.: 352 352 105

V Chodově dne 05.08.2024

ROZHODNUTÍ O PŘESTUPKU

Městský úřad Chodov, odbor školství, kultury a vnitřních věcí, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), v řízení o přestupku projednal přestupek v přestupkovém řízení a rozhodl takto:

(dále jen "obviněný") je

v i n e n,

že se úmyslně dopustil přestupku proti občanskému soužití podle § 7 odst. 1 písm. a),b),c) bod 1,4 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o některých přestupcích")

tím, že:

dne 06. 04. 2024 v době od 14:00 h. do 14:10 h. v Chodově na pozemku u domu čp. 1182 v ulici Horní, vstoupila [redacted] s [redacted] s vědomím, že rodina [redacted] není doma, na uvedený pozemek, kde chtěla provést zájemce o koupi uvedené nemovitosti, přičemž byli na pozemku zastížení [redacted] který vyšel z domu a začal křičet na [redacted] a tuto vulgárně urážet slovy " píčo, kundo stará, krávo" na p. [redacted] že je "čůrák" a to doprovázel slovy ať všichni odejdou z jejich části pozemku, že jinak dostanou do huby, na čež [redacted] vykřikla směrem k [redacted] že je "smrad cikánskej", poté se [redacted] a [redacted] přesouvali zpět k plotu oddělujícího dvě části pozemku a při tom p. [redacted] řekl, že do půl hodiny přijde i s kamarádem a že [redacted] "rozbijou hubu", následně mezi jmenovanými pokračovala slovní rozepře u plotu, při které [redacted] nejméně jedním úderem dlaní sevřenou v pěst udeřil [redacted] do levé části obličeje, načež [redacted] zareagovala tím, že uchopila [redacted] za jeho triko ve snaze tohoto odtrhnout od [redacted] přičemž se měl [redacted] otočit k [redacted] a tuto uchopit oběma rukama za její obě předloktí, s touto začal cloumat a to doprovázel slovy "zmrdí, za to dostanete", načež [redacted] ve snaze se z úchopu [redacted] vymanit, povolila své nohy a upadla na zem.

Vlivem napadení bylo [redacted] způsobeno zranění spočívající v drobných hematomech na předloktí obou rukou které si nechala ošetřit v nemocnici v Karlových Varech a v pozdější době jmenovaná vyhledala i pomoc u svého lékaře na psychiatrické ambulanci, neboť již od roku 2023 je psychiatrickým pacientem v této ambulanci CEDUP s.r.o. Sokolov, neboť i mírné stresové situace není schopna zvládat sama. [redacted] byla způsobena drobná oděrka na levém spánku u levého oka, které si rovněž nechal ošetřit v nemocnici v Karlových Varech.

Obviněnému se

u k l á d á

1. podle § 35 písm. a) a § 45 zákona o odpovědnosti za přestupky **správní trest - Napomenutí**

2. podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám a o výši paušální částky nákladů řízení, povinnost **nahradit náklady řízení** ve výši **1000 Kč** (slovy jeden tisíc korun) splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pod variabilním symbolem 9592404906, a to osobně v pokladně Městského úřadu v Chodově nebo bankovním převodem na účet číslo 19-0360229634/0600.

Odůvodnění:

Správní orgán k projednání přestupku nařídil ústní jednání na den 17.07.2024 v 15:00 h., kterého se obviněný nezúčastnil s řádnou omluvou a k jednání se dostavil dne 05.08.2024, kde se k uvedenému jednání doznal. Dále bylo přihlédnuto k výpovědi nezaujatých svědků a vyhodnocení celé situace.

Správní orgán zvážil všechny důkazy a dospěl k závěru, že obviněný svým jednáním naplnil všechny znaky skutkové podstaty uvedeného přestupku

- § 7 odst. 1 písm. a) zákona o některých přestupcích "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že jinému ublíží na cti tím, že ho zesměšní nebo ho jiným způsobem hrubě urazí."
- § 7 odst. 1 písm. b) zákona o některých přestupcích "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že jinému ublíží na zdraví."
- § 7 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona o některých přestupcích "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že úmyslně naruší občanské soužití tak, že jinému vyhrožuje újmou na zdraví."
- § 7 odst. 1 písm. c) bod 4 zákona o některých přestupcích "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že úmyslně naruší občanské soužití tak, že se vůči jinému dopustí jiného hrubého jednání."

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odbor legislativní a právní, stavební úřad a krajský živnostenský úřad podáním u zdejšího Městského úřadu v Chodově, odboru školství, kultury a vnitřních věcí (§ 81 odst. 1 správního řádu). Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek, který není možno vyloučit.

Proti rozhodnutí o přestupku se může odvolat v plném rozsahu jen obviněný z přestupku a, jde-li o mladistvého, v jeho prospěch i jeho zákonný zástupce a orgán vykonávající sociálně-právní ochranu dětí. Poškozený se může odvolat jen ve věci náhrady škody. Vlastník zabrané věci se může odvolat jen proti té části rozhodnutí, ve které se vyslovuje zabránění věci. U přestupků, které lze projednat jen se souhlasem osoby přímo postižené spácháním přestupku (§ 71 zákona o odpovědnosti za přestupky), se může osoba přímo postižená spácháním přestupku odvolat jen proti té části rozhodnutí, která se týká vyslovení viny obviněného z přestupku.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí mít náležitosti podání uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu

ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení, jeden stejnopis dostal. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka řízení.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník řízení nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník řízení, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.



Hana Zapřová
vedoucí odboru školství, kultury a veřejných věcí



Nabylo právní moci

dne 5.8.2024

zapsáno dne 5.8.24 podpis

