



# MĚSTSKÝ ÚŘAD CHODOV

## ODBOR ŠKOLSTVÍ, KULTURY A VNITŘNÍCH VĚCÍ

Číslo jednací: OŠKV/9055/2024/Za

Vyřizuje: Hana Zapfová

Datum: 24. 10. 2024

### ROZHODNUTÍ

#### o částečném odmítnutí žádosti o informaci

Městský úřad Chodov, odbor školství, kultury a vnitřních věcí, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 8a odst. 1 a § 15 odst. 1 InfZ, podle Článku 5 a Článku 6 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), (dále jen „obecné nařízení GDPR“) a dle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, o žádosti [REDAKCE]

[REDAKCE] ze dne 15. 10. 2024 o poskytnutí informace takto:

**Žádost žadatele se částečně odmítá ve věcech týkajících se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje.**

#### Odůvodnění:

Žadatel podáním ze dne 15. 10. 2024 požádal o informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, a to zaslání prvních 3 rozhodnutí a posledních 3 rozhodnutí o přestupku, které vydal úředník Bc. Pavel Kot z úseku přestupků odboru školství, kultury a vnitřních věcí v roce 2024. Součástí požadovaného znění textu rozhodnutí o přestupku jsou jména a příjmení fyzických osob, datum narození a jejich bydliště. V případě daných osob nejde o osoby veřejně známé ani veřejně činné funkcionáře.

Ustanovení § 8a InfZ stanoví, že informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu (§ 8a odst. 1). Povinný subjekt poskytne osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení (§ 8a odst. 2). Odst. 1 citovaného ustanovení odkazuje na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, který je již nahrazen zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Tento zákon upravuje zpracování osobních údajů podle obecného nařízení GDPR, kdy dle čl. 4 odst. 1 tohoto nařízení se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků

fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Z dané definice vyplývá, že osobním údajem je samozřejmě i jméno a příjmení fyzické osoby. Dle GDPR (čl. 6 odst. 1) lze osobní údaje zpracovávat, tj. nakládat s nimi, jen na základě některého z následujících důvodů (titulů):

- a) subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů;
- b) zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů;
- c) zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje;
- d) zpracování je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby;
- e) zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce;
- f) zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě.

Jelikož povinný subjekt neobdržel souhlasy se zpracováním osobních údajů dotčených osob k poskytnutí požadovaných informací, je vůči těmto údajům splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti. V zájmu ochrany třetích osob má před zákonem o svobodném přístupu k informacím přednost obecné nařízení GDPR, konkrétně Článek 5 a Článek 6 a zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Tímto je vůči údajům třetích osob splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti. Uvedené poskytnutí znění textu bylo tedy v souladu s § 8a InfZ anonymizováno v rozsahu osobních údajů (jméno, příjmení, datum narození, bydliště), neboť povinný subjekt je toho názoru, že právo na ochranu osobnosti a osobních údajů podle č. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod: „Každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě“, má v tomto případě přednost před právem na informace podle č. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod: „Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti.“ Stejně tak jako dle Článku 86 GDPR při poskytnutí informací z úředních dokumentů má orgán veřejné moci zajistit soulad mezi zpřístupněním dokumentů a právem na ochranu osobních údajů.

V případě žádostí uplatněných dle zákona o svobodném přístupu k informacím, kdy požadované informace mají charakter osobních údajů, může s ohledem na uvedenou právní úpravu dojít ke konfliktu dvou ústavních práv, a sice práva na informace a práva na ochranu soukromí. Zákon o svobodném přístupu k informacím odkazuje v tomto na právní úpravy ochrany osobních údajů, a tuto ochranu osobních dat respektuje. Konfliktem mezi právem na informace a právem na soukromí se v kontextu InfZ zabýval i Ústavní soud ČR v nálezu sp. zn. IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017. Jak z nálezu vyplývá, rovněž Ústavní soud problematiku ochrany osobních údajů považuje za relevantní, neboť dospěl k závěru, že povinná osoba může odmítnout poskytnout žadateli informace, pokud nejsou splněny všechny tyto podmínky:

- 1) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu;
- 2) informace samotná se týká veřejného zájmu;
- 3) žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. společenského hlídačského psa;
- 4) informace existuje a je dostupná.

Je zřejmé, že v této věci nejsou podmínky pro poskytnutí informace splněny.

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto tak, že žádost o poskytnutí informací v rozsahu osobních údajů třetích osob částečně odmítl tím, že tyto údaje v poskytnuté písemnosti anonymizoval.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje a to podáním učiněným u Městského úřadu Chodov. Lhůta pro odvolání se počítá od následujícího dne, kdy bylo rozhodnutí oznámeno. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo k vyzvednutí připraveno, nevyzvedne, rozhodnutí se považuje za doručené posledním dnem této lhůty.

Hana Zapfová  
vedoucí odboru školství, kultury a vnitřních věcí

Obdrží:



Č.j.: OŠKV/4198/2024/PK  
Vyřizuje: Bc. Pavel Kot  
Tel.: 352 352 105

**Nabylo právní moci**

dne 15. 5. 2024

zapsáno dne 15. 5. 24 podpis



V Chodově dne 15.05.2024

## USNESENÍ O ODLOŽENÍ VĚCI

Městský úřad Chodov, odbor školství, kultury a vnitřních věcí, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky věc

### o d k l á d á

aniž zahájil řízení o přestupku proti majetku podle § 8 odst. 1 písm. a) bod 3 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o některých přestupcích"), kterého se měl dopustit

tím, že:

dne 30. 1. 2024 na internetovém portálu Bazoš.cz nabídnul k prodeji partyrepro Panasonic SC Timax 10 na který dne 1. 2. 2024 reagoval [redacted] který se s obviněným na koupi uvedeného zboží telefonicky dohodl a ihned zaslal na jeho účet č. 2739527133/0800 částku 3.000,- Kč a dne 2. 2. 2024 na stejný účet částku 100,- Kč jako platbu za poštovné, přičemž dle telefonické dohody mělo být zakoupené zboží poškozenému neprodleně doručeno, a to dne 6.2. 2024, neboť [redacted] zboží dne 2. 2. 2024 ve 14:17 h. předal na výdejním místě Terand elektronik do přepravy v obci [redacted] kdy následně však byla zásilka dne 6.2. 2024 v 10:42 doručena zpět na výdejní místo Terand elektronik v obci [redacted] a ne poškozenému, kdy uvedenou zásilku si následně v uvedené době vyzvedl opět obviněný [redacted] čímž měl úmyslně způsobit škodu na cizím majetku podvodem. Obviněný dne 31. 3. 2024 uhradil dle následné telefonické dohody první část způsobené škody ve výši 1.500,- Kč.

### Odůvodnění:

Správní orgán věc odložil podle ustanovení § 76 odst. 1, písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky, jelikož šetřením provedeným orgánem činným v trestním a přestupkovém řízení, Policie České republiky, obvodní oddělení Chodov a to konkrétně výslechem obviněného [redacted] byl zcela vyvrácen úmysl, který je zákonem výslovně vyžadován a jeho jednáním, tedy nedošlo k naplnění skutkové podstaty přestupku proti majetku dle ustanovení § 8 odst. 1 zákona o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

Vlastním šetřením správního orgánu Městského úřadu Chodov, odboru školství, kultury a vnitřních věcí, bylo dále zjištěno, že obviněný [redacted] již poškozenému [redacted] celou dlužnou částku 3.100,- Kč, včetně nedoplatku ve výši 1.600,- Kč uhradil, což v době oznámení přestupku ze strany Policie ČR, Obvodní oddělení Chodov, nebylo známo.

**Poučení účastníků:**

Podle § 76 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky se usnesení pouze poznamená do spisu. Proti usnesení se podle § 76 odst. 5 správního řádu nelze odvolat.

Správní orgán o odložení věci vyrozumí poškozeného nebo osobu přímo postiženou spácháním přestupku, je-li mu známa. Pokud by vyrozumění bylo spojeno s neúměrnými obtížemi nebo náklady, doručí je správní orgán veřejnou vyhláškou.

Pokud správní orgán věc odloží podle § 76 odst. 1 písm. d), oznámí tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí a zákonnému zástupci nebo opatrovníkovi dítěte. Informuje je přitom o všech podstatných okolnostech, které v souvislosti s tímto skutkem zjistil.



Hana Zapfová  
vedoucí odboru školství, kultury a vnitřních věcí



Č.j.: OŠKV/4169/2024/PK  
Vyřizuje: Bc. Pavel Kot  
Tel.: 352 352 105

**Nabylo právní moci**

dne 20.5.2024

zapsáno dne 20.5.24 podpis



V Chodově dne 20. 05. 2024

## USNESENÍ O ODLOŽENÍ VĚCI

Městský úřad Chodov, odbor školství, kultury a vnitřních věcí, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), podle § 76 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky věc

### o d k l á d á

aniž zahájil řízení o přestupku proti občanskému soužití podle § 7 odst. 1 písm. b, c) bod 1 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o některých přestupcích"), kterého se měl dopustit

tím, že:

dne 08. 04. 2024 v době kolem 01:50 h. na adrese [redacted] v Chodově ve společně obývaném bytě [redacted] tuto pod vlivem alkoholu během slovní rozepře několikrát udeřil otevřenou dlaní do oblasti tváří a následně jí kolenem přiklekl nohy k pohovce, na které poškozená ležela, následně přiložil ruku na její krk a takto jí držel několik vteřin, kdy poté od jednání upustil, odešel do kuchyně a začal brousit kuchyňský nůž přičemž poškozené vyhrožoval tím, že jí probodne, kdy tímto jednáním byla poškozená [redacted] způsobena újma na zdraví spočívající v bolestech tváří a podlitina nad pravým okem, kdy toto jednání však nevzbudilo v poškozené obavu o její zdraví nebo život a ze strany poškozené nebylo vyhledáno lékařské ošetření.

### Odůvodnění:

Správní orgán věc odložil, jelikož osoba přímo postižená spácháním přestupku nedala souhlas k zahájení řízení a nejedná se o přestupek, který lze projednat i bez takového souhlasu.

Správní orgán věc odložil podle § 76 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky.

Poškozená byla o odložení řízení vyrozuměna přímou cestou během ústního jednání dne 15.5. 2024.

**Poučení účastníků:**

Podle § 76 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky se usnesení pouze poznamená do spisu. Proti usnesení se podle § 76 odst. 5 správního řádu nelze odvolat.

Správní orgán o odložení věci vyrozumí poškozeného nebo osobu přímo postiženou spácháním přestupku, je-li mu známa. Pokud by vyrozumění bylo spojeno s neúměrnými obtížemi nebo náklady, doručí je správní orgán veřejnou vyhláškou.

Pokud správní orgán věc odloží podle § 76 odst. 1 písm. d) zákona o odpovědnosti za přestupky, oznámí tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí a zákonnému zástupci nebo opatrovníkovi dítěte. Informuje je přitom o všech podstatných okolnostech, které v souvislosti s tímto skutkem zjistil.



Hana Zapřová  
vedoucí odboru školství, kultury a vnitřních věcí



# Městský úřad Chodov - Odbor školství, kultury a vnitřních věcí

Komenského 1077, 357 35 Chodov

**Nabylo právní moci**

dne 19.6.2024

zapsáno dne 19.6.24 podpis



Č.j.: OŠKV/4165/2024/PK  
Vyřizuje: Bc. Pavel Kot  
Tel.: 352 352 105

V Chodově dne 19.06.2024

## USNESENÍ O ODLOŽENÍ VĚCI

Městský úřad Chodov, odbor školství, kultury a vnitřních věcí, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), podle ust. § 76 odst. 1, písm. d) zákona o odpovědnosti za přestupky

### o d k l á d á

aniž zahájil řízení o přestupku proti občanskému soužití podle § 7 odst. 1 písm. b),c) bod 4 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o některých přestupcích"), kterého se měla dopustit,

[Redacted]

tím, že:

dne 5.4. 2024 v době od 06:16 h. do 06:20 h., v obci Chodov v ulici Husova poblíž autobusové zastávky, během vzájemného konfliktu mezi ní, její matkou a [Redacted] po prvotní vzájemné slovní rozepři fyzicky napadla [Redacted] a to tím, že jej v době, kdy měl její matku držet kolem krku v tzv. kravatě, začala tahat za vlasy, čímž bylo poškozenému [Redacted] způsobeno zranění spočívající v pohmoždění hlavy, se kterým vyhledal lékařské ošetření v Nemocnici Sokolov.

### Odůvodnění:

Jednání shora jmenované bylo dnešního dne podle ust. § 76 odst. 1, písm. d) zákona o odpovědnosti za přestupky odloženo před zahájením správního řízení, neboť podezřelá [Redacted] která se k uvedenému jednání doznala, ale v době spáchání popsaného jednání nedovršila 15 rok věku. [Redacted] i její zákonný zástupce – matka, [Redacted] byly o způsobu ukončení případu tímto rozhodnutí vyrozuměny přímou cestou při ÚJ dne 19.6. 2024.



**Poučení účastníků:**

Podle § 76 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky se usnesení pouze poznamená do spisu. Proti usnesení se podle § 76 odst. 5 správního řádu nelze odvolat.

Správní orgán o odložení věci vyrozumí poškozeného nebo osobu přímo postiženou spácháním přestupku, je-li mu známa. Pokud by vyrozumění bylo spojeno s neúměrnými obtížemi nebo náklady, doručí je správní orgán veřejnou vyhláškou.

Pokud správní orgán věc odloží podle § 76 odst. 1 písm. d), oznámí tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí a zákonnému zástupci nebo opatrovníkovi dítěte. Informuje je přitom o všech podstatných okolnostech, které v souvislosti s tímto skutkem zjistil.



Hana Zapfová  
vedoucí odboru školství, kultury a vnitřních věcí



# Městský úřad Chodov - Odbor školství, kultury a vnitřních věcí

Komenského 1077, 357 35 Chodov

Č.j.: OŠKV/7413/2024/PK  
Vyřizuje: Bc. Pavel Kot  
Tel.: 352 352 105  
Vaše Č.j.:

**Nabylo právní moci**

dne 30.9.2024

zapsáno dne 30.9.2024 podpis



V Chodově dne 30.09.2024

## PŘÍKAZ

Městský úřad Chodov, odbor školství, kultury a vnitřních věcí, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), projednal přestupek v příkazním řízení podle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 150 z.č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a rozhodl takto:

[REDACTED]  
(dále jen "obviněný") je

**v i n e n,**

že se z nedbalosti dopustil přestupku proti veřejnému pořádku podle § 5 odst. 1 písm. g) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o některých přestupcích")

**tím, že:**

dne 24.07.2024 nejméně v době od 23:30 h. do 23:50 h. zaparkoval dosud neustanovený řidič vozidlo tov. zn. VW, bílé barvy, [REDACTED] na travnatou plochu v obci Chodov v ulici U Koupaliště u domu čp. 804 až 807, čímž neoprávněně zabral veřejné prostranství.

Obviněnému se

**u k l á d á**

podle § 35 písm. a) a § 45 zákona o odpovědnosti za přestupky **správní trest - napomenutí**

### Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že není pochyb o tom, že obviněný se přestupku dopustil a věc nebyla vyřízena příkazem na místě, vydal správní orgán příkaz o uložení výše uvedeného správního trestu. Povinnost nahradit náklady příkazního řízení nelze podle § 150 správního řádu uložit, neboť příkaz je prvním úkonem v řízení. Správní orgán zvážil všechny důkazy, a to zejména, předložený spisový materiál od Městské policie Chodov a výpověď podezřelého [REDACTED] a dospěl k závěru, že obviněný svým jednáním naplnil všechny znaky skutkové podstaty uvedeného přestupku.

**Poučení účastníků:**

Obviněný může proti příkazu podat do 8 dnů ode dne jeho doručení odpor zdejšímu správnímu orgánu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Pokud by se obviněný v budoucnu dopustil podobného jednání, hrozí mu uložení vyššího správního trestu podle zákona o odpovědnosti za přestupky.



Hana Zapfová  
vedoucí odboru školství, kultury a vnitřních věcí



# Městský úřad Chodov - Odbor školství, kultury a vnitřních věcí

Komenského 1077, 357 35 Chodov

Nabylo právní moci

dne 1.10.2024

zapsáno dne 1.10.24 podpis



Č.j.: OŠKV/6725/2024/PK  
Vyřizuje: Bc. Pavel Kot  
Tel.: 352 352 105

V Chodově dne 01.10.2024

## USNESENÍ O ODLOŽENÍ VĚCI

Městský úřad Chodov, odbor školství, kultury a vnitřních věcí, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), podle § 76 odst. 1 písm. l) zákona o odpovědnosti za přestupky věc

### o d k l á d á

aniž zahájil řízení o přestupku proti veřejnému pořádku podle § 5 odst. 1 písm. g) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o některých přestupcích"), kterého se měl dopustit

### dosud neustanovený řidič

tím, že:

dne 21.07.2024 v době od 16:30 h. do 17:30 h. v Chodově v ulici Poděbradova v blízkosti vodní nádrže Bílá voda zaparkoval osobní motorové vozidlo tovární značky Ford, černé barvy, [REDAKCE] na travnaté ploše veřejného prostranství, které tímto neoprávněně zabral.

### Odůvodnění:

Správní orgán věc odložil podle § 76 odst. 1 písm. l) zákona o odpovědnosti za přestupky, jelikož nezjistil do 60 dnů od přijetí oznámení nebo ode dne, kdy se o přestupku dozvěděl, skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě.

### Poučení účastníků:

Podle § 76 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky se usnesení pouze poznamená do spisu. Proti usnesení se podle § 76 odst. 5 správního řádu nelze odvolat.

Správní orgán o odložení věci vyrozumí poškozeného nebo osobu přímo postíženou spácháním přestupku, je-li mu známa. Pokud by vyrozumění bylo spojeno s neúměrnými obtížemi nebo náklady, doručí je správní orgán veřejnou vyhláškou.

Pokud správní orgán věc odloží podle § 76 odst. 1 písm. d), oznámí tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí a zákonnému zástupci nebo opatrovníkovi dítěte. Informuje je přitom o všech podstatných okolnostech, které v souvislosti s tímto skutkem zjistil.



Hana Zapfová  
vedoucí odboru školství, kultury a vnitřních věcí



# Městský úřad Chodov - Odbor školství, kultury a vnitřních věcí

Komenského 1077, 357 35 Chodov

Č.j.: OŠKV/8345/2024/PK  
Vyřizuje: Bc. Pavel Kot  
Tel.: 352 352 105

**Nabývá právní moci**

dne 23.10.2024

zapsáno dne 23.10.2024 podpis



V Chodově dne 23.10.2024

## PŘÍKAZ

Městský úřad Chodov, odbor školství, kultury a vnitřních věcí, jako správní orgán příslušný podle § 60 a 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpovědnosti za přestupky"), projednal přestupek v příkazním řízení podle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 150 z.č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a rozhodl takto:

[REDAKCE]  
(dále jen "obviněný") je

**v i n e n,**

že se z nedbalosti dopustil přestupku proti veřejnému pořádku podle § 5 odst. 1 písm. g) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o některých přestupcích")

**tím, že:**

dne 03.08.2024 v 01:00 h. zaparkoval osobní motorové vozidlo tov. zn. BMW, stříbrné barvy, [REDAKCE] na travnatou plochu před domem čp. 777-780 v ulici Jiráskova v Chodově, čímž neoprávněně zabral veřejné prostranství.

Obviněnému se

**u k l á d á**

podle § 35 písm. a) a § 45 zákona o odpovědnosti za přestupky **správní trest - napomenutí**

### Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že není pochyb o tom, že obviněný se přestupku dopustil a věc nebyla vyřízena příkazem na místě, vydal správní orgán příkaz o uložení výše uvedeného správního trestu. Povinnost nahradit náklady příkazního řízení nelze podle § 150 správního řádu uložit, neboť příkaz je prvním úkonem v řízení. Správní orgán zvážil všechny důkazy, a to konkrétně fotodokumentaci a výpověď obviněného a dospěl k závěru, že obviněný svým jednáním naplnil všechny znaky skutkové podstaty uvedeného přestupku. Obviněný se v rámci své výpovědi vzdal práva na podání odporu a vzal tak na vědomí, že Příkaz nabývá právní moci dnešním dnem.

**Poučení účastníků:**

Obviněný může proti příkazu podat do 8 dnů ode dne jeho doručení odpor zdejšímu správnímu orgánu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Pokud by se obviněný v budoucnu dopustil podobného jednání, hrozí mu uložení vyššího správního trestu podle zákona o odpovědnosti za přestupky.



Hana Zapřová  
vedoucí odboru školství, kultury a vnitřních věcí

