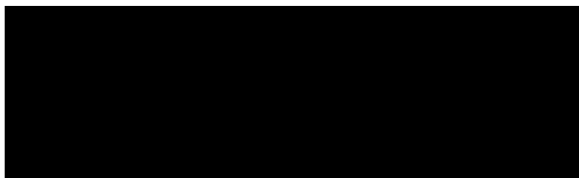


Mestský úrad Chodov

Zadam poskytnuti informace podle zak. c. 106/1999 Sb., v platnem zneni zaslanim poslednich 10 rozhodnuti a poslednich 10 usneseni, ktere vydala tajemnice MU Chodov v roce 2024.





Město Chodov

Ing. Marcela Kubicová, tajemnice městského úřadu

Vážený pan



V Chodově 30. 12. 2024

Čj. KTA/11606/2024/Ku

(odpověď odeslána prostřednictvím DS)

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Městský úřad Chodov, odbor Kancelář tajemnice, obdržel dne 20. 12. 2024 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v níž se domáháte poskytnutí následující informace:

„Zadam poskytnutí informace podle zák. c. 106/1999 Sb., v platném znění zaslaním posledních 10 rozhodnutí a posledních 10 usnesení, které vydala tajemnice MU Chodov v roce 2024.“

Všechna usnesení a rozhodnutí vydaná tajemnicí MěÚ v Chodově v roce 2024 jsou v příloze tohoto dopisu.

S pozdravem

Ing. Marcela Kubicová
tajemnice úřadu

Telefon: 352352311
Fax: 352352100
E-mail: kubicova@mestochodov.cz

Adresa: Komenského 1077
357 35 Chodov



Město Chodov

Ing. Marcela Kubicová, tajemnice městského úřadu

Vážený pan



(odpověď odeslána prostřednictvím DS)

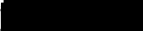
V Chodově 5. 9. 2024

Čj. KTA/7469/2024/Ku


Rozhodnutí

o odmítnutí poskytnutí informace podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Výrok

Město Chodov, Městský úřad Chodov, tajemnice úřadu přezkoumala žádost pana  poskytnutí informací týkajících se osobních údajů (poskytnutí životopisu) zaměstnance Bc. Pavla Kota. Dle § 15 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, rozhodla tajemnice úřadu žádost **odmítnout**.

Odůvodnění:

Dne 26. 8. 2024 byla prostřednictvím datové schránky doručena Městu Chodovu, se sídlem Komenského 1077, 357 35 Chodov, jako povinnému subjektu, žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, podaná panem Bc.  následujícího znění:

Žádám tímto v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o následující informace:

Žádám o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., v platném znění zasláním životopisu úředníka Pavla Kota.

Dne 28. 8. 2024 jste byl prostřednictvím datové schránky vyzván tajemnicí Městského úřadu v Chodově k doplnění své žádosti o informace, jakým způsobem jsou ve Vašem případě splněny požadavky nálezu Ústavního soudu ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16. Tuto výzvu jste na základě doručky prokazatelně převzal dne 28. 8. 2024 v 14:59:15 hodin. Vzhledem k tomu, že jste na danou výzvu nereagoval, byla žádost posuzována pouze na základě informací, které byly dostupné z podání žádosti ze dne 26. 8. 2024. Dále tajemnice úřadu informovala dne 27. 8. 2024 zaměstnance pana Bc. Pavla Kota, že Město Chodov, Městský úřad Chodov, obdrželo žádost o poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, o poskytnutí jeho životopisu. Dne 27. 8. 2024 zaměstnanec Bc.

Pavel Kot, sdělil písemně s poskytnutím výše uvedené informace nesouhlas. Dále byl k této části žádosti o poskytnutí informace v souladu s nálezem Ústavního soudu ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16 proveden následující test proporcionality:

1) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu

Z nálezu Ústavního soudu ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16, vyplývá, že „nezbytnou podmínkou je, aby účelem informace vyžadované od veřejného orgánu bylo umožnění výkonu svobody žadatele přijímat a rozšiřovat informace nebo myšlenky jiným. Soud položil důraz na skutečnost, zda získávání informací bylo relevantním přípravným krokem v novinářských aktivitách nebo v jiných aktivitách zřizujících fórum nebo zakládajících zásadní prvek veřejné diskuse. Informace by měla být vyžadována za účelem přispění k veřejné diskusi“.

██████████ v žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., podané dne 26. 8. 2024 neuvedl takové skutečnosti, z nichž lze splnění této podmínky proporcionality dovodit.

2) informace samotná se týká veřejného zájmu

Posouzením žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., podané dne 26. 8. 2024 Žadatelem panem ██████████ nebylo identifikováno jaký veřejný zájem získáním informace sleduje.

Z nálezu Ústavního soudu ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16, vyplývá, že „taková potřeba může existovat, když zveřejnění umožňuje transparentnost o způsobu zajišťování veřejných záležitostí a věcech významných pro společnost jako celek a tím umožňuje účast na veřejných záležitostech široké veřejnosti“. Evropský soud pro lidská práva uvedl, že „veřejný zájem se vztahuje k věcem, které ovlivňují veřejnost do takové míry, že se o ně může zajímat, které přitahují její pozornost nebo které se jí týkají do značného stupně, zvláště pokud ovlivňují životní úroveň občanů nebo život společnosti“. Je to také případ, když informace se týkají důležité sociální otázky nebo zahrnují problém, o němž by veřejnost měla být informována. Veřejný zájem nemůže být redukován na řízení veřejnosti po informacích o soukromém životě jiných nebo na touhu publika po honbě za senzacemi nebo dokonce voyeurismu.“

V kontextu nálezu Ústavního soudu a stanoviska Evropského soudu pro lidská práva nelze uznat žádost žadatele ██████████ za žádost podanou ve veřejném zájmu.

3) žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. společenského hlídacího psa

Pro účely posouzení, zda žadatel plní roli dozoru veřejnosti či tzv. společenského hlídacího psa lze osoby žadatele rozdělit do dvou skupin. Do první budou náležet žadatelé novináři a nevládní organizace zabývající se veřejnou kontrolou veřejné správy – u těchto žadatelů lze splnění dané podmínky do jisté míry předpokládat. Do druhé skupiny náleží ostatní žadatelé, u kterých je třeba splnění podmínky podrobně zkoumat a hodnotit.

S ohledem k informacím nám dostupným, jsme žadateli nemohli přisoudit roli dozoru veřejnosti, či roli tzv. společenského hlídacího psa.

4) informace existuje a je dostupná

Ano, informace je dostupná

Z vypracovaného testu proporcionality vyplynulo, že na otázky č. 1 až č. 3 bylo odpovězeno záporně, pouze otázka č. 4 byla zodpovězena kladně. Pro poskytnutí informace je potřeba zodpovědět všechny otázky kladně, z tohoto důvodu byla odpověď odmítnuta.

Po přezkoumání žádosti dospěl Městský úřad Chodov, tajemnice úřadu k závěru, že žadatel žádá o poskytnutí informací, které se svým charakterem vztahují dle § 11, odst. 1) písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím výlučně k vnitřním, organizačním a personálním předpisům povinného subjektu. Z uvedeného důvodu rozhodl žadateli, tak jak je výše uvedeno, informaci neposkytnout.

Poučení:

- proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání a to do 15 dnů po jeho oznámení ke Krajskému úřadu v Karlových Varech, který o odvolání rozhodne, a to cestou kanceláře tajemníka Městského úřadu v Chodově, u kterého se odvolání podává.
- Lhůta pro odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

S pozdravem

Ing. Marcela Kubicová
tajemnice úřadu

Telefon: 352352311
Fax: 352352100
E-mail: kubicova@mestochodov.cz

Adresa: Komenského 1077
357 35 Chodov



Město Chodov

Ing. Marcela Kubicová, tajemnice městského úřadu

Vážený pan

V Chodově 19. 12. 2024

Čj. KTA/11252/2024/Ku
(odesláno prostřednictvím DS)

Rozhodnutí

Městský úřad Chodov, odbor školství, kultury a vnitřních věcí, jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 odst. 1 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl takto:

Žádost

o poskytnutí informace týkající se rozpisu pracovní docházky úřednice paní Hany Zapfové se podle § 15 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

o d m í á.

Odůvodnění:

Dne 6. 12. 2024 byla prostřednictvím datové schránky doručena Městskému úřadu Chodov, se sídlem Komenského 1077, 357 35 Chodov, jako povinnému subjektu, žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), podaná následujícího znění:

„Žádám poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., v platném znění zasláním informace – písemnosti:

Rozpis pracovní docházky úřednice Hany Zapfové od 1. 9. 2024 do 1. 12. 2024, z které bude čitelné kdy a z jakého důvodu a na jak dlouho opustila své pracoviště (budovu MÚ Chodov).“

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou

chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. V návaznosti na uvedené je potřeba uvést, že v elektronickém systému docházky Městského úřadu Chodov nejsou zapsány údaje požadované žadatelem, tzn. kdy, z jakého důvodu a na jak dlouho se zaměstnanec vzdálil ze svého pracoviště. Pro účely poskytnutí této informace by bylo nutné provést shromáždění a následně další zpracování získaných údajů, čímž by došlo k vytváření nové informace ve smyslu § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí informace, kterou v době podání žádosti povinný subjekt nedisponuje, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet. Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. S ohledem na výše uvedené rozhodl Městský úřad Chodov tak, že žádost o poskytnutí informace odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje a to podáním učiněným u Městského úřadu Chodov. Lhůta pro odvolání se počítá od následujícího dne, kdy bylo rozhodnutí oznámeno. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo k vyzvednutí připraveno, nevyzvedne, rozhodnutí se považuje za doručené posledním dnem této lhůty.

S pozdravem

Ing. Marcela Kubicová
tajemnice úřadu

Telefon: 352352311
Fax: 352352100
E-mail: kubicova@mestochodov.cz

Adresa: Komenského 1077
357 35 Chodov



Město Chodov

Ing. Marcela Kubicová, tajemnice městského úřadu

Vážený pan



V Chodově 6. 11. 2024

Čj. KTA/9062/2024/Ku
(odesláno prostřednictvím DS)

U S N E S E N Í

Městský úřad Chodov, odbor kancelář tajemnice, rozhodl takto:

Podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), se řízení o námitce podjatosti [redacted] 35 Chodov,

zastavuje,

neboť žadatel ve stanovené lhůtě neodstranil nedostatky podání, které brání pokračování v řízení.

Odůvodnění:

Dne 16. 10. 2024 obdržel Městský úřad Chodov námitku podjatosti [redacted] [redacted] dle § 14 odst. 2 správního řádu na úředníka Bc. Pavla Kota a úřednici Hanu Zapfovou v řízeních vedených pod spisovými značkami:

OŠKV/8266/2024/PK

OŠKV/8292/2024/PK

OŠKV/8293/2024/PK

OŠKV/7465/2024/PK

S ohledem na to, že námitka podjatosti nebyla úplná, byl [redacted] vyzván dne 18. 10. 2024 prostřednictvím datové schránky (čj. KTA/9062/2024/Ku) k odstranění nedostatků podání, a to ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení výzvy, přičemž byl upozorněn na případné právní důsledky. Účastník řízení se měl dle této výzvy zaměřit zejména na doplnění vymezení konkrétních důvodů námítky podjatosti (proč a v čem je shledáván konkrétní zájem úřední osoby na výsledku řízení).

Ve stanovené lhůtě účastník řízení [redacted] nedostatky podání neodstranil, v důsledku čehož námitka podjatosti vykazuje podstatné vady, které brání pokračování v řízení. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto o zastavení řízení ve věci námítky podjatosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení se lze podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje, a to podáním učiněným u Městského úřadu Chodov. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu nemá odvolání odkladný účinek.

S pozdravem

Ing. Marcela Kubicová
tajemnice úřadu

Telefon: 352352311
Fax: 352352100
E-mail: kubicova@mestochodov.cz

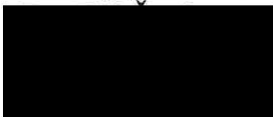
**Adresa: Komenského 1077
357 35 Chodov**



Město Chodov

Ing. Marcela Kubicová, tajemnice městského úřadu

Vážený pan



V Chodově 19. 11. 2024

Čj. KTA/10394/2024/Ku
(odesláno prostřednictvím DS)

U S N E S E N Í

Městský úřad Chodov, odbor kancelář tajemnice vydal usnesení č.j. KTA/9062/2024/Ku ze dne 6.11. 2024, kterým se podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zastavuje řízení o námitce podjatosti [redacted] a to z důvodu neodstranění nedostatků podání žadatele [redacted] které brání pokračování v řízení.

Městský úřad obdržel dne 6. 11. 2024 pod sp. zn. KTA/9062/2024/Ku odvolání, které podal pan [redacted] kterým se proti uvedenému usnesení odvolal z důvodu nesprávnosti rozhodnutí o marném uplynutí lhůty k odstranění nedostatků jeho podání.

V souladu s ustanovením § 87 správního řádu rozhodl městský úřad následovně:

Usnesení o zastavení řízení č.j. KTA/9062/2024/Ku ze dne 6.11. 2024

se v plném rozsahu ruší

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že odvolání obsahuje relevantní námitku, týkající se chybného výpočtu data skončení lhůty pro odstranění nedostatků podání žadatele, přistoupil správní orgán k autoremedurnímu postupu v souladu s § 87 správního řádu. Toto ustanovení umožňuje správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, toto rozhodnutí zrušit nebo změnit pokud tím vyhoví odvolání a jestliže tím nemůže být způsoben újma žádnému účastníku, ledaže s tím všichni, kterých se to týká, vyslovili souhlas.

Poučení:

Proti tomuto usnesení se lze podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje, a to podáním učiněným u Městského úřadu Chodov. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu nemá odvolání odkladný účinek.

S pozdravem

Ing. Marcela Kubicová
tajemnice úřadu

Telefon: 352352311
Fax: 352352100
E-mail: kubicova@mestochodov.cz

Adresa: Komenského 1077
357 35 Chodov