

Žadatel: Hubexo Czech Republic and Slovakia s.r.o.
IČ: 03441725, se sídlem Klicperova 3208/12, 150 00 Praha 5 - Smíchov
zastoupen osobou: [REDACTED]

V Praze dne 01.01.2026

Věc: Žádost o poskytnutí informací z rozhodnutí (kopií vydaných rozhodnutí) vydávaných Vaším stavebním úřadem v rámci územního, stavebního a společného řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Dovoluji si Vás oslovit ve věci poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. **Naším cílem je pravidelně zpřístupňovat široké veřejnosti srozumitelné, anonymizované a agregované statistiky** o rozhodovací činnosti stavebního úřadu; **výstupy budou zdarma dostupné všem** na našem webu (bez registrace) během tohoto roku.

Portál je v současné chvíli ve fázi technické realizace. Výstupy budou zdarma dostupné všem na našem webu (bez registrace), přičemž ostré spuštění pro veřejnost je naplánováno **v průběhu roku 2026**. Právě data získávaná v tomto období jsou nezbytným podkladem pro naplnění databáze a vytvoření smysluplných časových řad pro veřejnost. (Předchozí žádosti v uplynulém roce sloužily ke sběru historických podkladů. První souhrnný přehled, který zveřejníme po spuštění portálu, bude zahrnovat i rozhodnutí poskytnutá na základě těchto předchozích žádostí.)“

Přínos pro občany:

- **Včasná a informovaná účast veřejnosti** – občané snáze sledují, kdy a jak se zapojit do řízení v obci.
- **Podklady pro zlepšování infrastruktury** – nárůst záměrů v lokalitách dává data pro požadavky na MHD, školky, parkování apod.
- **Srozumitelné přehledy místo studia spisů** – základní trendy a počty na jednom místě, což zároveň snižuje počet individuálních dotazů na úřad.
- A další

Získané dokumenty zároveň slouží i odborné veřejnosti (např. generálním dodavatelům, stavebním firmám, výrobcům a dodavatelům stavebních materiálů a řemeslníkům) k lepší orientaci v plánovaných stavebních záměrech a koordinaci kapacit.

Za účelem **kontinuity a srovnatelnosti veřejných statistik** budeme obdobnou žádost podávat **vždy po skončení kalendářního čtvrtletí** za bezprostředně předcházející období. Periodicita je nezbytná k tomu, aby veřejnost měla **aktuální a porovnatelné informace** o rozhodovací činnosti stavebních úřadů v čase.

Z tohoto důvodu Vás žádáme v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací z rozhodnutí (resp. z dokumentů nahrazujících rozhodnutí) ve formě jejich kopií v elektronické podobě, **dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a to:**

Dle zákona č. 183/2006 Sb. (řízení zahájena do 30. 6. 2024)

- Ohlášení stavby
- Územní souhlas
- Veřejnoprávní smlouva o umístění stavby
- Územní rozhodnutí
- Společné povolení (územní + stavební)
- Stavební povolení
- Veřejnoprávní smlouva o provedení stavby
- Veřejnoprávní smlouva o umístění a provedení stavby
- Souhlas s ohlášením stavby
- Rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením
- Rozhodnutí o odstranění stavby (nebo nařízení odstranění)
- Oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora
- Jakýkoliv dokument nahrazující výše zmíněné
- I nepravomocné rozhodnutí, povolení ze všech výše uvedených dokumentů

Dle zákona č. 283/2021 Sb. (řízení zahájena od 01. 07. 2024)

- Povolení záměru
- Rámcové povolení
- Změna rámcového povolení
- Změna povolení záměru
- Povolení odstranění stavby
- Rozhodnutí o nařízení odstranění stavby
- Jakýkoliv dokument nahrazující výše zmíněné
- I nepravomocné rozhodnutí, povolení ze všech výše uvedených dokumentů

vydaných pro právnické osoby Vaším správním orgánem **za období od 01.10.2025 do 31.12.2025** týkající se pouze **pozemních staveb (budov)** bez infrastruktury.

Žádáme o zaslání **úplných elektronických kopií celých dokumentů (rozhodnutí), a to včetně jejich kompletní výrokové části, podmínek i odůvodnění.** Upozorňujeme, že **za poskytnutí informace nepovažujeme zaslání pouhých titulních stran, výpisů z evidence, rejstříkových karet či stručných přehledů.**

Po povinném subjektu nepožadujeme zpracování souhrnů ani vytváření nové informace, ale prostou kopii (PDF) celého již existujícího dokumentu.

Rozsah anonymizace a ochrana údajů.

Při poskytování informací je nutné striktně rozlišovat mezi údaji chráněnými a veřejnými. Dovolujeme si upozornit na ustálenou judikaturu a znění právních předpisů, které vymezují hranice anonymizace:

- **Právnické osoby a podnikající fyzické osoby:** Anonymizace identifikačních údajů právnických osob (investorů, zhotovitelů) je nezákonná, neboť se na ně dle **bodů 14 odůvodnění (recitálu) GDPR** ochrana osobních údajů nevztahuje. Stejně tak nelze anonymizovat údaje o fyzických osobách vystupujících v rámci své podnikatelské či profesní činnosti (projektanti, stavbyvedoucí, zástupci), neboť se nejedná o údaje ze soukromého života (viz rozsudek **NSS č.j. 5 As 119/2011**).
- **Údaje o stavbě a umístění:** Informace o umístění stavby, katastrální území, parcelní čísla a název stavebního záměru jsou věcnými údaji, které nepodléhají režimu ochrany osobních údajů a nelze je anonymizovat.
- **Postup anonymizace:** V souladu s **§ 12 zákona č. 106/1999 Sb.** je povinný subjekt oprávněn vyloučit pouze ty informace, u nichž to výslovně stanoví zákon (tedy výhradně soukromé údaje nepodnikajících fyzických osob, např. sousedé), a **zbytek dokumentu musí poskytnout.** Začernění celých stran či údajů nepodléhajících ochraně je v rozporu se zákonem.

Pro zaslání kopií vydaných rozhodnutí v elektronické podobě, prosím využijte datové schránky Hubexo Czech Republic and Slovakia s.r.o.: dc6q2wa nebo email: zadosti@hubexo.com



Hubexo Czech Republic and Slovakia s.r.o.
Klicperova 3208/12, 150 00 Praha 5 – Smíchov

Děkujeme za součinnost.

S přáním



Jednatel
Hubexo Czech Republic and Slovakia s.r.o.
Klicperova 12, Praha 5 – Smíchov
m: +420 605 454 043
e: zadosti@hubexo.com
w: www.hubexo.com

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D C H O D O V

Odbor stavební úřad

Komenského 1077, 357 35 Chodov

spis. zn.: 11/2026

Chodov, dne 13.1.2026

č.j.: OSÚ/356/2026/Ce

telefon: 352 352 221

fax: 352 352 100

vyřizuje: Jiří Čepelák, DiS.

email: cepelak@mestochodov.cz

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Stavební úřad Městského úřadu Chodov, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), obdržel dne 1.1.2026 žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou podal Hubexo Czech Republic and Slovakia s.r.o., IČO 03441725, Klicperova 3208/12, 150 00 Praha (dále jen „žadatel“).

Žadatel požaduje poskytnutí informací z rozhodnutí (resp. z dokumentů nahrazujících rozhodnutí) vydaných správním orgánem v období od 1.10.2025 do 31.12.2025, vydaných dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Žádost je zúžena na rozhodnutí vydaná právníky osobám a která se týkají pozemních staveb. Žadatel požaduje zaslání kopií předmětných dokumentů v elektronické podobě.

Na základě výše uvedené žádosti správní orgán poskytuje požadované dokumenty.

Jiří Čepelák, DiS.
vedoucí odboru stavebního úřadu
oprávněná úřední osoba

Přílohy:

- Kopie požadovaných dokumentů v elektronické podobě

Obdrží:

- Hubexo Czech Republic and Slovakia s.r.o., IDDS: dc6q2wa

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D C H O D O V

Odbor stavební úřad

Komenského 1077, 357 35 Chodov

spis. zn.: 9739/2025

Chodov, dne 4.12.2025

č.j.: OSÚ/9814/2025/Ce

telefon: 352 352 221

fax: 352 352 100

vyřizuje: Jiří Čepelák, DiS.

email: cepelak@mestochodov.cz

R O Z H O D N U T Í

POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Stavební úřad Městského úřadu Chodov, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru ve zrychleném řízení přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, kterou dne 26.11.2025 podala společnost **LPP Czech Republic, s.r.o., IČO 26698714, Prosecká 852/66, 190 00 Praha, kterou na základě plné moci zastupuje společnost MILŠTEJN Services, s.r.o., vyřizuje: Eva Hofmanová, IČO 24250732, Na malém klínu 1787/24, 182 00 Praha** (dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 212 stavebního zákona

p o v o l u j e

ve zrychleném řízení stavbu:

"Prodejna SINSAY - OD Prior Chodov"

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 195/2 v katastrálním území Dolní Chodov.

popis stavebního záměru:

- Předmětem stavebního záměru jsou stavební úpravy 2. nadzemního podlaží objektu č.p. 848 v ulici Staroměstská v Chodově, jejichž cílem je změna v účelu užívání prostor na novou maloobchodní jednotku obchodního řetězce SINSAY. Prodejna bude nadále přístupná prostřednictvím stávajícího vnitřního schodiště.
- Z hlediska stavebního zákona se jedná o stavební úpravy, které nezasahují do nosných konstrukcí objektu a nemění jeho vnější vzhled. Úpravy spočívají převážně v dispozičních změnách, zejména v odstranění původních nenosných příček a vybudování nových příček odpovídajících požadavkům na nový způsob užívání. Součástí stavebních prací jsou rovněž úpravy technických instalací, zejména elektroinstalace, zdravotnické, vzduchotechniky a systému vytápění a chlazení.
- V rámci stavebních úprav dojde k úplné eliminaci denního osvětlení v hlavním prodejním prostoru. Z důvodu montáže plné sádkartonové konstrukce v prostoru před stávajícími okny nebude do prodejny přiváděno přirozené osvětlení, a tato plocha proto není způsobilá pro výkon trvalé práce. Z toho důvodu bude provoz organizován ve zkrácených pracovních směnách tak, aby každý zaměstnanec vykonával práci max. 4 hodiny denně. Provoz je navržen ve třech směnách po dvou pracovnících s jedním dalším pracovníkem pro vykrytí směn, tj. celkem 8 zaměstnanců.

- Celková užitná plocha nově upravených prostor činí 560 m², z toho:
 - prodejní plocha: 491,21 m²,
 - zázemí: 54,15 m²,
 - místnost pro odpočinek: 11,52 m²,
 - sanitární zařízení: 3,11 m².
- Nově uspořádané zázemí obchodní jednotky v zadní části podlaží obsahuje místnosti se skladovou kapacitou, místnost pro odpočinek zaměstnanců vybavenou čajovou kuchyňkou a šatními skříňkami, samostatné WC s předsíní a umyvadlem a úklidovou místnost s výlevkou. Pracovní stůl vedoucí prodejny je řešen pouze jako příležitostné pracovní místo.
- Větrání a mikroklimatické podmínky jsou řešeny prostřednictvím nuceného větrání. Vzduchotechnické jednotky zajišťují předepsanou výměnu vzduchu tak, aby byly splněny hygienické požadavky dle platných předpisů. Prodejní plocha bude větrána nuceným přívodem a odvodem vzduchu v množství min. 25 m³/h na osobu. Čerstvý vzduch bude přiváděn distribučními elementy (vířivé anemostaty) a znehodnocený vzduch bude odsáván z prostoru podhledu. Součástí řešení je rovněž osazení vzduchotechnické jednotky SPLIT.
- Prostory prodejny budou chlazeny a vytápěny tepelnými čerpadly. Projekt počítá s instalací:
 - 2× SPLIT jednotka Midea KMCD-55N8-C3 (celkový chladicí výkon 15,2 kW),
 - 1× SPLIT jednotka Midea MTI-55HWFNX (celkový chladicí výkon 15,2 kW).
- Záměr je v systému DSŘ veden pod označením Z/2025/179522.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala Ing. Arch. Petra Roithová (ČKA 4686); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavba bude provedena oprávněným stavebním podnikatelem. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu jméno a identifikační údaje stavebního podnikatele při zahájení stavby, a to spolu se kontaktními údaji stavbyvedoucího.
4. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu fázi výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) Závěrečná kontrolní prohlídka – před zahájením užívání stavby.
5. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek "STAVBA POVOLENA", který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do závěrečné prohlídky stavby.
6. Po celou dobu výstavby budou prostory staveniště řádně označeny a odděleny od ostatních provozních prostor.
7. Stavebník prokazatelně seznámí stavebního podnikatele (zhotovitele stavby) nebo koordinátora stavby s podmínkami uvedenými ve stavebního povolení, které se týkají požadavků a způsobu provedení stavby.
8. V případě nutnosti záboru místní komunikace (i chodníku) (práce jeřábu, umístění lešení, složení materiálu, umístění kontejneru atp.) je stavebník povinen dostatečným předstihu požádat příslušný silniční správní úřad, kterým je Městský úřad Chodov, odbor stavební úřad – doprava, o vydání rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace. K žádosti je potřeba předložit souhlas vlastníka komunikace a návrh přechodného dopravního značení odsouhlasené příslušným dopravním inspektorátem.

III. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

1. Stavbu, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí, lze užívat ihned po dokončení, a to pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby. Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.
2. K oznámení stavebník doloží:
 - a) Dokumentaci skutečného provedení stavby (pokud na stavbě došlo k nepodstatným odchylkám oproti schválené PD)
 - b) Čestné prohlášení zhotovitele stavby (stavba je provedena dle schválené PD a v souladu s příslušnými normami)

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- LPP Czech Republic, s.r.o., Prosecká 852/66, 190 00 Praha

Odůvodnění:

Dne 26.11.2025 podal stavebník žádost o povolení stavby ve zrychleném řízení, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru ve zrychleném řízení.

Stavební úřad se nejprve zabýval stanovením okruhu účastníků řízení. Okruh účastníků řízení stavební úřad stanovil dle § 182 stavebního zákona a dospěl k závěru, že v tomto řízení jsou účastníkem řízení tyto osoby:

- a) podle § 182 písm. a) stavebník:
 - Společnost LPP Czech Republic, s.r.o., IČO 26698714, Prosecká 852/66, 190 00 Praha, kterou na základě plné moci zastupuje společnost MILŠTEJN Services, s.r.o., vyřizuje: Eva Hofmanová, IČO 24250732, Na malém klínu 1787/24, 182 00 Praha
- b) podle § 182 písm. b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn:
 - Město Chodov, IČO 00259349, Komenského 1077, 357 35 Chodov
- c) podle § 182 písm. c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:
 - [REDACTED]
- d) podle § 182 písm. d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:
 - Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavební úpravy vnitřní dispozice stávající stavby dospěl stavební úřad k závěru, že vlastnické právo k sousedním pozemkům, nebo stavbám nemůže být předmětným záměrem přímo dotčeno.
- e) podle § 182 písm. e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.
 - Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru, nejsou v tomto řízení účastníkem osoby podle jiných zákonů.

Dotčené orgány stavební úřad stanovil dle jejich zmocnění ve zvláštních právních předpisech. Dotčeným orgánem v tomto řízení je:

- Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje, Územní odbor Sokolov
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech
- Městský úřad Sokolov, Odbor životního prostředí

stavebnímu úřadu byly předloženy tyto stanoviska, vyjádření a další doklady:

- Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje, Územní odbor Sokolov
- závazné stanovisko ze dne 26.11.2025 pod č.j. HSKV-2237-3/2025
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech
- závazné stanovisko ze dne 3.11.2025 pod č.j. KHSKV 12254/2025/HP/Max
- Městský úřad Sokolov, Odbor životního prostředí
- závazné stanovisko ze dne 15.10.2025 pod č.j. R/2025/186226/2
- Město Chodov, IČO 00259349, Komenského 1077, 357 35 Chodov
- vyjádření souhlasu ze dne 15.10.2025 pod č.j. OSM/7719/2025/Ma
- Souhlas vlastníka předmětné stavby [REDAKCE]
[REDAKCE] na situačním výkrese.
- Souhlas účastníka řízení (Město Chodov, IČO 00259349, Komenského 1077, 357 35 Chodov) na výkrese půdorysu stavby.
- Plná moc k zastupování stavebníka.

stavební úřad se následně zabýval vyhodnocením jednotlivých podkladů:

- Koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Karlovarského kraje, Územního odboru Sokolov prokazuje, že navrhovaná stavba je zpracována v souladu s právními a technickými požadavky v oblasti požární ochrany a ochrany obyvatelstva. Dotčený orgán posoudil dispoziční úpravy, navržené stavební řešení, způsob úniku osob, vybavení objektu a technické prostředky požární ochrany a neshledal žádné nedostatky, které by bránily realizaci záměru. Stanovisko je souhlasné a neobsahuje žádné podmínky, což dokládá, že záměr splňuje veškeré závazné požadavky příslušných předpisů na úseku požární ochrany.
- Ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Karlovarského kraje vyplývá, že stavební úpravy jsou z hlediska hygienických požadavků a ochrany veřejného zdraví přípustné. Dotčený orgán posoudil zejména podmínky větrání, osvětlení, dispoziční uspořádání, sociální zázemí zaměstnanců a provozní řešení; neshledal žádné rozpory se zákonnými požadavky. Stanovisko neobsahuje žádné závazné podmínky. Na jeho závěru je pouze uvedeno upozornění na zákonné povinnosti stavebníka – předložení rozboru pitné vody a provedení měření intenzity osvětlení na pracovišti. Tyto doklady mají být dle hygienické stanice doloženy před kolaudačním řízením. Stavební úřad však konstatuje, že záměr je stavbou jednoduchou, která kolaudaci nepodléhá. Z toho důvodu byly uvedené povinnosti zahrnuty do části „Upozornění“ rozhodnutí a stavebník byl informován, že požadované podklady předloží Krajské hygienické stanici před zahájením užívání stavby.
- Jednotné environmentální stanovisko Městského úřadu Sokolov, Odboru životního prostředí, je souhlasné a konstatuje, že stavební záměr je z hlediska všech složek životního prostředí přípustný. Dotčený orgán posuzoval zejména vlivy na ovzduší, hlukovou situaci, nakládání s odpady, vodní hospodářství, ochranu přírody a krajiny a další relevantní oblasti. Stanovisko neobsahuje žádné podmínky. V jeho závěru je uvedeno pouze upozornění na povinnost stavebníka doložit doklad o nakládání s odpady vzniklými při stavební činnosti. Tuto povinnost stavební úřad zahrnul do části „Upozornění“ rozhodnutí a informoval stavebníka, že předmětný doklad předloží Městskému úřadu Sokolov neprodleně po dokončení stavby.
- Stavebník předložil písemný souhlas Města Chodov, které je účastníkem řízení podle § 182 písm. b) stavebního zákona, neboť se jedná o obec, v jejímž území je záměr umístěn. Obec vyjádřila souhlas se stavebním záměrem rovněž na stavebním výkrese. Předložení souhlasu všech účastníků je nezbytnou podmínkou pro vedení a ukončení zrychleného řízení; tato podmínka byla splněna.

- Stavebník předložil také souhlas [REDACTED] který je účastníkem řízení podle § 182 písm. c) stavebního zákona jako vlastník stavby (resp. osoba jednající prostřednictvím správce pozůstalosti). Souhlas je vyznačen přímo na stavebním výkrese. Stavební úřad má již z předchozího řízení týkajícího se stejného objektu k dispozici potvrzení o správě pozůstalosti ze dne 26.10.2021 zn. 18D 1191/2021 a plnou moc pro správce pozůstalosti, a proto byly předložené doklady považovány za dostačující. Předložení souhlasu vlastníka je rovněž povinnou podmínkou pro zrychlené řízení a tato podmínka byla splněna.
- Stavební úřad obdržel plnou moc k zastupování stavebníka, uzavřenou mezi společností LPP Czech Republic, s.r.o., IČO 26698714, Prosecká 852/66, Praha (jako zmocnitelem), a společností MILŠTEJN Services, s.r.o., IČO 24250732, Na malém klínu 1787/24, Praha (jako zmocněncem). Plná moc opravňuje zmocněnce jednat za stavebníka ve všech úkonech souvisejících s předmětným řízením před stavebním úřadem. Stavební úřad ověřil formální náležitosti plné moci a uznal ji jako platnou.

Stavební úřad následně posoudil podle § 193 stavebního zákona záměr, zda je v souladu s:

- *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:*
 - Z pohledu územně plánovací dokumentace:
 - Město Chodov, v jehož území je záměr umístěn, disponuje platným Územním plánem Chodov, a to ve znění změny č. 9. Dle územního plánu se dotčený objekt č.p. 848 se nachází ve stabilizované ploše s funkčním využitím O – plochy občanského vybavení.
 - Hlavním a přípustným využitím těchto ploch jsou mimo jiné:
 - zařízení obchodní, administrativní a komerční,
 - sportovní, kulturní a zábavní zařízení,
 - stravovací zařízení,
 - občanská vybavenost veřejná i komerční.
 - Záměr spočívá ve stavebních úpravách stávajícího obchodního objektu za účelem umístění nové maloobchodní prodejny SINSAY, tedy jde o obchodní zařízení, které je jednoznačně přípustným využitím plochy občanského vybavení. Nedochází ani ke změně účelu užívání v rozporu s územně plánovací dokumentací.
 - Záměr není v rozporu s limity využití území a nevyžaduje výjimku ani úpravu územního plánu.
 - Územní opatření
 - V lokalitě se nenachází územní opatření o stavební uzávěře, dočasném stavebním omezení ani územní opatření o asanaci území. Záměr není takovým opatřením dotčen.
 - Vymezení zastavěného území
 - Objekt č.p. 848 je situován v plně urbanizovaném území města Chodov, v ploše vymezeného zastavěného území. Předmětné stavební úpravy probíhají uvnitř stávající stavby, bez nároků na nové zastavění území nebo změnu koeficientů využití území.
 - Závěr
 - Stavební úřad konstatuje, že záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací města Chodov, neodporuje žádným platným územním opatřením a nachází se v rámci vymezeného zastavěného území. Z pohledu § 193 stavebního zákona tak nic nebrání jeho povolení.

- *cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:*
 - Stavební úřad posoudil předložený záměr i z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování, zejména s ohledem na charakter území a ochranu kulturně-historických, architektonických a urbanistických hodnot.
 - Předmětný záměr spočívá výhradně ve stavebních úpravách uvnitř stávající budovy, které nezasahují do nosných konstrukcí, nemění objemové ani hmotové řešení stavby a nijak neovlivňují její vnější vzhled. Nedochází ani k úpravám, jež by měnily urbanistické uspořádání území či narušily jeho charakter.
 - Stavba se nenachází v území se zvláštní ochranou kulturně-historických nebo architektonických hodnot, a navrhované úpravy proto nepředstavují zásah do kulturního dědictví ani do urbanistické struktury území. Záměr zároveň respektuje stávající funkční využití území a nenarušuje jeho stabilizovaný charakter.
- Závěr:
 - Navržené stavební úpravy jsou v souladu s cíli a úkoly územního plánování, neboť respektují charakter území, nezasahují do architektonických či urbanistických hodnot a nemění vzhled ani působení stavby v území.
- *požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:*
 - Stavební úřad dále posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. z hlediska jeho souladu s požadavky stavebního zákona a příslušných prováděcích právních předpisů. Předložená dokumentace je zpracována v rozsahu stanoveném vyhláškou a obsahuje všechny náležitosti potřebné pro posouzení stavebních úprav. Navrhované stavební úpravy nezasahují do nosných konstrukcí stavby, neovlivňují požární bezpečnost objektu nad rámec běžných požadavků a splňují technické požadavky na stavby stanovené prováděcími předpisy. Záměr rovněž respektuje obecné požadavky na výstavbu, zejména požadavky na hygienu, bezpečnost, ochranu zdraví, energetickou náročnost a užívání stavby. Vzhledem k tomu stavební úřad konstatuje, že záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- *požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:*
 - Stavební úřad následně posoudil podle § 193 stavebního zákona záměr z hlediska souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy. V rámci řízení obdržel závazná stanoviska všech příslušných dotčených orgánů, a to Hasičského záchranného sboru Karlovarského kraje, Krajské hygienické stanice Karlovarského kraje a Městského úřadu Sokolov, Odboru životního prostředí. Všechna doložená stanoviska jsou souhlasná a neobsahují žádné podmínky omezující realizaci záměru.
 - Hasičský záchranný sbor potvrdil, že stavba je navržena v souladu s právními předpisy na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva. Krajská hygienická stanice shledala záměr přípustným z hlediska ochrany veřejného zdraví; uvedené upozornění na zákonné povinnosti stavebníka (rozběr pitné vody a měření intenzity osvětlení) byly zahrnuty do části „Upozornění“ tohoto rozhodnutí, jelikož stavba nepodléhá kolaudaci. Městský úřad Sokolov vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko, přičemž upozornění týkající se předložení dokladu o nakládání s odpady po dokončení stavby bylo rovněž zapracováno do části „Upozornění“.
- Závěr:
 - Na základě doložených závazných stanovisek stavební úřad konstatuje, že záměr je v souladu s požadavky právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy.

- *požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:*
 - Stavební úřad následně posoudil podle § 193 stavebního zákona záměr z hlediska souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Jedná se o stavební úpravy uvnitř stávajícího objektu, které nemění jeho objemové ani dispoziční řešení vůči okolnímu území. Záměr nevyvolává potřebu zřizování nové dopravní infrastruktury ani úprav stávajících dopravních napojení. Stávající přístup ke stavbě i parkovací kapacity zůstávají beze změny a jsou pro zamýšlený způsob užívání stavby dostačující.
 - Záměr zároveň nevyžaduje rozšíření ani změnu kapacity veřejné technické infrastruktury. Stavba je již napojena na potřebné inženýrské sítě, přičemž navrhované stavební úpravy nemají vliv na jejich kapacitu ani způsob provozu. Veškeré požadavky na zásobování vodou, odvádění odpadních vod, dodávku energií či nakládání s odpady budou i nadále pokryty stávajícími přípojkami a službami technické infrastruktury v území.
 - Na základě uvedeného stavební úřad konstatuje, že záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a nevyvolává potřebu jejich změn či doplnění.
- *ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:*
 - Stavební úřad následně posoudil podle § 193 stavebního zákona záměr také z hlediska ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Vzhledem k tomu, že se jedná o zrychlené řízení podle stavebního zákona, stavební úřad přezkoumal okruh účastníků řízení a dospěl k závěru, že účastníky jsou pouze stavebník, vlastník dotčené stavby a obec, na jejímž území se záměr realizuje. Tento závěr vychází ze skutečnosti, že navržené stavební úpravy probíhají výhradně uvnitř objektu, nemění jeho vzhled, rozsah ani způsob využití takovým způsobem, který by mohl mít dopad na práva dalších subjektů.
 - Stavební úřad si od všech určených účastníků řízení vyžádal jejich vyjádření, přičemž stavebník, vlastník stavby i obec poskytli k realizaci záměru výslovný souhlas. Z podkladů řízení nevyplývá, že by záměr mohl zasáhnout do práv jiných osob, neboť navržené úpravy nezasahují do sousedních nemovitostí ani nevyvolávají imise, které by mohly mít vliv na další vlastníky.
 - Na základě uvedených skutečností stavební úřad konstatuje, že záměr je v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad se dále zabýval otázkou, zda jsou splněny podmínky pro vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení podle § 212 stavebního zákona. Stavebník o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení požádal a současně:

- a) obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán,
- b) nejde o záměr EIA,
- c) nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny,
- d) stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona,
- e) stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace.

Na základě zjištěných skutečností dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr splňuje zákonné podmínky pro vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, tedy rozhodnutí je vydáno jako první úkon řízení.

Stavební úřad ověřil také účinky budoucího užívání stavby a dospěl k závěru, že: není potřeba uložit stavebníkovi povinnost provést zkušební provoz k ověření technologie, nebo vlastností stavby.

Při posuzování záměru stavební úřad dospěl k závěru, že se jedná o stavební úpravy pro změny v užívání části stavby, kterými se nezasahuje do nosných konstrukcí stavby a nemění se její vzhled. Jedná se tedy z pohledu stavebního zákona o stavbu jednoduchou, dle přílohy č. 2 odst. 2 písm. d) stavebního zákona. Jelikož se jedná o stavební úpravy stavby, která není stavbou pro bydlení nebo rekreaci, dospěl stavební úřad k závěru, že předmětná stavba nevyžaduje vydání kolaudačního rozhodnutí, neboť se jedná o stavbu jednoduchou uvedenou v § 230 odst. 2 stavebního zákona. V tomto případě je stavebník povinen stavebnímu úřadu neprodleně oznámit dokončení stavby. Stavební úřad jednak počil stavebníka jaké doklady k oznámení dokončení stavby musí stavebnímu úřadu předložit. Dále stavební úřad poučil stavebníka, které zákonné povinnosti musí splnit vůči dotčeným orgánům. Tyto povinnosti zapracoval do části „upozornění“ tohoto rozhodnutí, která se nachází níže.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Stavební úřad, na základě výše uvedených skutečností a předložených dokladů, dospěl k závěru, že posuzovaný stavební záměr lze realizovat. Stavební úřad se proto rozhodl stavební záměr schválit, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení – další dotčené osoby:

- Město Chodov, IČO 00259349, Komenského 1077, 357 35 Chodov
- [REDACTED]

Upozornění:

- Toto rozhodnutí stavebního úřadu je titulem veřejnoprávním a nenahrazuje povinnosti stavebníka ve věcech občanskoprávních, zejména dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
- Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.
- Povolení má platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci. Povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím.
- Bude-li stavba prováděna (v rámci stavebního povolení či ohlášení) více zhotoviteli musí zadavatel stavby (stavebník, investor) podle § 14 odst. 1 zákona 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, určit koordinátora.
- Přesáhne-li stavba svým plánovaným objemem prací a činností dobu stanovenou v § 15 odst. 1 zákona 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, (500 pracovních dní v přepočtu na jednu fyzickou osobu nebo doba trvání prací a činností je delší než 30 pracovních dnů, ve kterých budou vykonávány práce a činnosti a bude na nich pracovat současně více než 20 fyzických osob po dobu delší než 1 pracovní den) musí zadavatel stavby (stavebník, investor) doručit oznámení o zahájení prací na Oblastní inspektorát práce v Plzni. (Formulář pro oznámení je v příloze č. 4 nař. vl. 591/2006 Sb.), dále dle § 15 odst. 2): Budou-li na staveništi vykonávány práce a činnosti vystavující fyzickou osobu zvýšenému ohrožení života nebo poškození zdraví, které jsou stanoveny prováděcím právním předpisem, stejně jako v případě podle odst. 1) zadavatel stavby zajistí, aby před zahájením prací na staveništi byl zpracován plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi podle druhu a velikosti stavby tak, aby plně vyhovoval potřebám zajištění bezpečné a zdraví neohrožující práce.

- Při provádění stavebních prací na stavbách budou použity k trvalému zabudování jen takové stavební výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životní prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla. V souladu s ustanovením § 153 stavebního zákona.
- Na stavbě bude veden stavební deník nebo jednoduchý písemný záznam o stavbě, ve smyslu § 166 stavebního zákona a jeho obsah bude odpovídat požadavkům vyhlášky.
- **Stavebník je povinen před zahájením užívání stavby předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví, kterým je Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje, se sídlem v Karlových Varech:**
 - doklad o výsledku laboratorního rozboru pitné vody z vnitřního vodovodu dodávané k odběrným místům (čajová kuchyňka), v souladu s § 4 odst. 7 a 8 a § 8 odst. 1 vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu kráceného rozboru podle části 1. přílohy č. 5 této vyhlášky
 - výsledky měření elektrického osvětlení na pracovišti s trvalou prací, provedeného v souladu s ustanoveními § 45a odst. 4 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NV č. 361/2007 Sb.“), prokazující splnění požadavků § 45. NV č. 361/2007 Sb. NV č. 361/2007 Sb. je prováděcím právním předpisem k zákonu č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy, ve znění pozdějších předpisů, a k zákonu č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů
- **Podle ustanovení § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, je stavebník po provedení změny dokončené stavby povinen neprodleně zaslat Městskému úřadu Sokolov, odboru životního prostředí doklady prokazující, jak bylo naloženo s veškerými odpady vzniklými v průběhu stavby v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství.**

Poučení účastníků:

- V souladu s ustanovením § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, může účastník proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Městského úřadu Chodov, odbor stavební úřad. Rozhodnutí o odvolání vydává Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor legislativní a právní, stavební úřad a krajský živnostenský úřad.
- Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

„otisk úředního razítka“

Jiří Čepelák, DiS.
vedoucí odboru stavebního úřadu
oprávněná úřední osoba

Vyvěšení na úřední desce dle §212 odst. 2 stavebního zákona:

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce stavebního úřadu a současně bude vyvěšeno způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce (dle §25 odst.3 Správního řádu).

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Způsobem umožňujícím dálkový přístup bylo vyvěšeno pod identifikátorem:

Poplatek:

- Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. a) ve výši 5000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:žadatel, stavebník

- MILŠTEJN Services, s.r.o., IDDS: ubpik7k (vyřizuje: Eva Hofmanová)

účastníci řízení

-

- Město Chodov, Komenského č.p. 1077, 357 35 Chodov u Karlových Var 1

dotčené orgány

- Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje, Územní odbor Sokolov, IDDS: xknaa7s
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, IDDS: t3jai32
- Městský úřad Sokolov, Odbor životního prostředí, IDDS: 6xmbrxu

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D C H O D O V

Odbor stavební úřad

Komenského 1077, 357 35 Chodov

spis. zn.: 10494/2025

Chodov, dne 18.12.2025

č.j.: OSÚ/10496/2025/Ce

telefon: 352 352 221

fax: 352 352 100

vyřizuje: Jiří Čepelák, DiS.

email: cepelak@mestochodov.cz

R O Z H O D N U T Í

POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Stavební úřad Městského úřadu Chodov, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru ve zrychleném řízení přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, kterou dne 17.12.2025 podal Dům dětí a mládeže Bludiště, Chodov, okres Sokolov, příspěvková organizace, IČO 70976350, Husova 263, 357 35 Chodov, kterou na základě plné moci zastupuje společnost JURICA a.s., Ing. Olga Novotná, IČO 26384795, Boží Dar 176, 362 62 Boží Dar (dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 212 stavebního zákona

p o v o l u j e

ve zrychleném řízení stavbu:

„Stavební úpravy objektu na p.č. 16/3, k.ú. Dolní Chodov, Chodov“

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 16/3 v katastrálním území Dolní Chodov.

popis stavebního záměru:

- Stávající objekt na pozemku parc. č. 16/1 se nachází v katastrálním území města Dolní Chodov a je ve vlastnictví města Chodov. Jedná se o samostatně stojící, částečně podsklepený jednopodlažní objekt s neobytným půdním prostorem, zastřešený sedlovou střechou. Objekt je součástí areálu bývalé základní školy a dlouhodobě sloužil pro školské a doplňkové účely. Konstrukční systém objektu je tvořen obvodovými a vnitřními nosnými zdi. Objekt je zastřešen sedlovou střechou, kdy nosnou konstrukci tvoří vazníky.
- Navrhované stavební úpravy objektu spočívají zejména v dispozičních změnách vnitřních prostor v severní části objektu. V rámci těchto úprav dojde k částečnému odstranění vybraných vnitřních nosných a nenosných zděných konstrukcí. Statická funkce odstraněného zdiva bude plně nahrazena nově navrženými železobetonovými sloupy, které budou vzájemně propojeny ocelovými průvlaky. Navrhované úpravy budou probíhat výhradně uvnitř objektu.
- Odstraněním části vnitřních příček vznikne jeden rozměrově otevřený prostor, který bude využíván především pro sportovní a pohybové aktivity. Tento prostor bude provozně oddělen od ostatních částí objektu pomocí ocelové rolovací mříže. Ostatní části objektu zůstanou dispozičně zachovány jejich účel zůstává zachován. Kapacita objektu a celkový provoz zůstávají stávající, přičemž maximální předpokládaný počet současně přítomných osob je stanoven na 80 osob.
- Součástí záměru jsou rovněž nezbytné úpravy technických zařízení budovy, konkrétně vnitřních rozvodů tepla a elektroinstalace.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Anton Jurica (ČKAIT 0300605).
2. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
4. Stavba bude provedena oprávněným stavebním podnikatelem. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu jméno a identifikační údaje stavebního podnikatele při zahájení stavby, a to spolu se kontaktními údaji stavbyvedoucího.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) Závěrečná kontrolní prohlídka - před zahájením užívání stavby.
6. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek "STAVBA POVOLENA", který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do závěrečné prohlídky stavby.
7. Po celou dobu výstavby budou prostory staveniště řádně označeny a odděleny od ostatních provozních prostor.
8. Stavebník prokazatelně seznámí stavebního podnikatele (zhotovitele stavby) nebo koordinátora stavby s podmínkami uvedenými ve stavebního povolení, které se týkají požadavků a způsobu provedení stavby.
9. Stavebník zajistí splnění podmínky, kterou Městský úřad Sokolov, Odbor životního prostředí, uvedl ve svém závazném stanovisku JES ze dne 10.11.2025 pod č.j. R/2025/206088/2:
 - a) Dokončení záměru bude písemně oznámeno Městskému úřadu Sokolov, odboru životního prostředí – orgánu odpadového hospodářství.
10. Stavební práce zasahující do nosných konstrukcí smí provádět pouze odborně způsobilá osoba (dodavatel) s odpovídající kvalifikací.
11. Stavebník zajistí, aby prováděním stavby nedošlo k nadměrnému zatěžování okolí hlukem, prachem nebo vibracemi.
12. Při realizaci stavby budou dodrženy veškeré platné právní předpisy, technické normy a bezpečnostní předpisy, zejména předpisy týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a požární ochrany.

III. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

Povolení stavby v režimu jednoduchá odst. 1 písm. a) až c) a odst. 2 písm. d) a v režimu stavba ostatní:

1. Stavba nesmí být užívána bez kolaudačního rozhodnutí. O vydání kolaudačního rozhodnutí požádá stavebník v souladu s § 232 stavebního zákona a k žádosti předloží:
 - a) dokumentaci skutečného provedení stavby (došlo-li k nepodstatným odchylkám oproti ověřené projektové dokumentaci)
 - b) vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy (např. revize elektro)
 - c) prohlášení zhotovitele, že stavba je provedena dle platných norem, předpisů a dle schválené projektové dokumentace
 - d) Závazná stanoviska dotčených orgánů (KHS, HZS)

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- Dům dětí a mládeže Bludiště, Chodov, okres Sokolov, příspěvková organizace, Husova 263, 357 35 Chodov

Odůvodnění:

Dne 17.12.2025 podal stavebník žádost o povolení stavby ve zrychleném řízení, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru ve zrychleném řízení.

Stavební úřad se nejprve zabýval stanovením okruhu účastníků řízení. Okruh účastníků řízení stavební úřad stanovil dle § 182 stavebního zákona a dospěl k závěru, že v tomto řízení jsou účastníkem řízení tyto osoby:

- a) podle § 182 písm. a) stavebník:
 - Dům dětí a mládeže Bludiště, Chodov, okres Sokolov, příspěvková organizace, IČO 70976350, Husova 263, 357 35 Chodov, kterou na základě plné moci zastupuje společnost JURICA a.s., Ing. Olga Novotná, IČO 26384795, Boží Dar 176, 362 62 Boží Dar
- b) podle § 182 písm. b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn:
 - Město Chodov, Komenského 1077, 357 35 Chodov
- c) podle § 182 písm. c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:
 - Město Chodov, Odbor správy majetku, IČO 00259349, Komenského 1077, 357 35 Chodov
- d) podle § 182 písm. d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:
 - S ohledem na charakter a rozsah navrhovaného záměru stavební úřad dospěl k závěru, že realizací záměru nedojde k dotčení sousedních pozemků ani staveb, jelikož se jedná výhradně o vnitřní dispoziční úpravy stávajícího objektu, bez zásahu do jeho vnějšího pláště, objemu či umístění.
- e) podle § 182 písm. e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.
 - Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru, nejsou v tomto řízení účastníkem osoby podle jiných zákonů.

Dotčené orgány stavební úřad stanovil dle jejich zmocnění ve zvláštních právních předpisech. Dotčeným orgánem v tomto řízení je:

- Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje, Územní odbor Sokolov
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech
- Městský úřad Sokolov, Odbor životního prostředí

Stavební úřad se dále zabýval posouzením, zda jsou v daném případě splněny zákonné podmínky pro vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení podle § 212 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

- Stavební úřad ověřil, že obec, na jejímž území má být záměr realizován, má vydanou a účinnou územně plánovací dokumentaci, přičemž navrhovaný záměr je s touto dokumentací v souladu.
- Dále bylo zjištěno, že se nejedná o záměr podléhající posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), ani o záměr, u něhož by bylo nutné provést zjišťovací řízení.
- Stavební úřad se rovněž dospěl k závěru, že záměr nevyžaduje povolení výjimky ani stanovení odchylného postupu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neboť realizací stavby nedojde k dotčení zvláště chráněných území, prvků ani chráněných druhů.
- Z předložené projektové dokumentace a dalších podkladů stavební úřad ověřil, že navrhovaná stavba splňuje obecné požadavky na výstavbu a další požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona.
- Stavebník dále doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, které byly vyznačeny na situačním výkresu projektové dokumentace. Stavební úřad tak nemusel v řízení řešit žádné rozpory mezi účastníky ani námitky proti navrhovanému záměru.

Na základě shora uvedených skutečností stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr splňuje veškeré zákonné podmínky stanovené pro vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení podle § 212 stavebního zákona. Z tohoto důvodu bylo rozhodnutí vydáno jako první úkon řízení.

stavebnímu úřadu byly předloženy tyto stanoviska, vyjádření a další doklady:

- Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje, Územní odbor Sokolov
 - závazné stanovisko ze dne 26.11.2025 pod č.j. HSKV-2081-3/2025-SO
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech
 - závazné stanovisko ze dne 5.11.2025 pod č.j. KHSKV 14243/2025/HDM/Kle-S10
- Městský úřad Sokolov, Odbor životního prostředí
 - závazné stanovisko ze dne 10.11.2025 pod č.j. R/2025/206088/2
- Souhlas vlastníka dotčené stavby (Město Chodov) na situačním výkresu.
- Vyjádření vlastníků technické infrastruktury.

stavební úřad se následně zabýval vyhodnocením jednotlivých podkladů:

- Koordinované závazné stanovisko, které vydal Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje, Územní odbor Sokolov, je dokladem, že stavba je navržena v souladu s požadavky příslušných předpisů na úseku požární ochrany i na úseku ochrany obyvatelstva. Závazné stanovisko neobsahuje podmínky.
- Ze závazného stanoviska, které vydala Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, vyplývá, že navrhovaný záměr je z hlediska posouzení souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví přípustný. Závazné stanovisko neobsahuje podmínky. / Podmínky obsažené v závazném stanovisku stavební úřad zapracoval do podmínek tohoto rozhodnutí.
- Dále stavební úřad obdržel souhlasné jednotné environmentální stanovisko, které vydal Městský úřad Sokolov, Odbor životního prostředí. Ze stanoviska je zřejmé, že navrhovaný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný. Podmínky obsažené v závazném stanovisku JES stavební úřad zapracoval do podmínek tohoto rozhodnutí.
- Stavebník předložil souhlas Města Chodov (jako účastníka řízení) se stavebním záměrem, který je vyjádřen na koordinační situaci.

Stavební úřad následně posoudil podle § 193 stavebního zákona záměr, zda je v souladu s:

- územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:
 - Na základě předložených podkladů stavební úřad ověřil, že záměr je v souladu s Územním plánem Chodov, ve znění změny č. 9. Posuzovaná stavba se nachází v současně zastavěném území obce, ve stabilizované ploše s funkčním využitím O – plochy občanského vybavení.
 - Podle textové části schváleného Územního plánu Chodov jsou plochy občanského vybavení určeny pro veřejnou i neveřejnou občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence je v zájmu státní správy a samosprávy. Hlavním využitím těchto ploch jsou zejména školská, vzdělávací a výchovná zařízení a s nimi související stavby, zařízení pro sport a tělovýchovu, zařízení sociální péče, zdravotnická zařízení, zařízení pro veřejnou správu a služby, jakož i další zařízení občanského vybavení, včetně sportovních a volnočasových aktivit.
 - Navrhovaný stavební záměr spočívá výhradně ve vnitřních stavebních úpravách stávajícího objektu, který je součástí areálu bývalé základní školy, a jehož využití zůstává v oblasti občanského vybavení, konkrétně pro sportovní a pohybové aktivity. Tímto záměrem nedochází ke změně funkčního využití území, ke změně účelu stavby ani k rozšíření stavebních kapacit nad rámec stávajícího stavu.

- Záměr je rovněž v souladu s přípustným využitím ploch občanského vybavení, neboť navazující provozní a technické zázemí objektu, včetně technických zařízení budovy, představuje využití, které prokazatelně souvisí s hlavním a přípustným využitím území. Současně nebylo zjištěno, že by navrhované úpravy směřovaly k některému z nepřípustných způsobů využití území, zejména k trvalému bydlení, průmyslové nebo stavební výrobě či jiným činnostem neslučitelným s funkčním využitím plochy.
 - Stavební úřad dále konstatuje, že realizací záměru nedojde k dotčení územních opatření ani k narušení limitů využití území stanovených územně plánovací dokumentací. Záměr je situován v zastavěném území a respektuje charakter a funkci dané lokality.
 - Na základě výše uvedeného stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný stavební záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními i vymezením zastavěného území ve smyslu § 193 stavebního zákona.
- cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:
 - Stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr je vzhledem ke svému rozsahu a účelu užívání v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Poměry v území se nemění, neboť nedochází ke změně účelu původní stavby. Stavební úpravy respektují původní architektonické řešení, které vycházejí především z funkce stavby. Stavba se nachází v současně zastavěném území.
 - Stavební úřad dále posoudil stavební záměr podle § 193 stavebního zákona z hlediska jeho souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, a to pro případ, že by obec neměla vydaný územní plán.
 - Stavební úřad konstatuje, že posuzovaný záměr spočívá výhradně ve vnitřních stavebních úpravách stávající stavby, bez změny jejího vnějšího vzhledu, hmotového řešení, výškového ani půdorysného uspořádání. Realizací záměru nedochází k zásahu do urbanistické struktury území ani k narušení charakteru zástavby v dané lokalitě, která je tvořena objekty občanského vybavení a souvisejícími stavbami.
 - Navrhované stavební úpravy nemají vliv na veřejná prostranství, dopravní ani technickou infrastrukturu v území a nemění způsob využití území ani intenzitu jeho zatížení. Záměr respektuje stávající funkční, prostorové a provozní uspořádání areálu bývalé základní školy a nenarušuje vztahy v území.
 - Stavební úřad dále posoudil, zda realizací záměru může dojít k dotčení kulturně historických, architektonických nebo urbanistických hodnot. Bylo zjištěno, že se nejedná o objekt památkově chráněný ani o stavbu nacházející se v památkově chráněném území a navrhované úpravy nemění architektonický výraz stavby ani její uplatnění v obrazu sídla.
 - Na základě uvedeného stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu charakteru území a na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot.
 - požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:
 - Z předložené dokumentace vyplývá, že záměr spočívá ve vnitřních stavebních úpravách stávajícího objektu občanského vybavení, bez zásahu do jeho vnějšího pláště, objemu, výškového ani půdorysného uspořádání. Navrhované stavební úpravy řeší částečné odstranění vnitřních nosných a nenosných konstrukcí, přičemž jejich statická funkce je plně nahrazena nově navrženými železobetonovými sloupy a ocelovými průvlaky. Statická bezpečnost stavby je doložena projektovým řešením a nebyly zjištěny skutečnosti, které by byly v rozporu s požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby.
 - Stavební úřad ověřil, že navrhované řešení splňuje obecné požadavky na výstavbu stanovené stavebním zákonem a prováděcími právními předpisy.

- Záměr nevyvolává nové nároky na dopravní ani technickou infrastrukturu v území. Napojení objektu na rozvody elektro, vody a kanalizace zůstává stávající, přičemž stavebními úpravami nedochází k navýšení spotřeb jednotlivých médií ani ke změně bilance dešťových vod. Odtokové poměry v území se realizací záměru nemění.
- Stavební úřad dále posoudil, že stavba nevyžaduje povolení žádné výjimky z obecných požadavků na výstavbu a není v rozporu s požadavky vyplývajícími z jiných právních předpisů. Stavba se nenachází v záplavovém ani poddolovaném území a realizací záměru nedojde k dotčení zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa ani ke kácení dřevin.
- Na základě výše uvedeného stavební úřad konstatuje, že předložený stavební záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů ve smyslu § 193 stavebního zákona a nic nebrání jeho povolení.
- požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:
 - V rámci tohoto posouzení stavební úřad vycházel ze závazných stanovisek dotčených orgánů, která byla k záměru vydána a tvoří součást podkladů pro rozhodnutí. Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje, Územní odbor Sokolov, vydal ke stavebnímu záměru závazné stanovisko ze dne 26.11.2025, č. j. HSKV-2081-3/2025-SO, ve kterém z hlediska požární ochrany se záměrem souhlasil.
 - Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech vydala závazné stanovisko ze dne 5.11.2025, č. j. KHSKV 14243/2025/HDM/Kle-S10, ve kterém konstatovala, že záměr je v souladu s požadavky právních předpisů na ochranu veřejného zdraví a hygienické podmínky.
 - Městský úřad Sokolov, Odbor životního prostředí, vydal ke stavebnímu záměru závazné stanovisko ze dne 10.11.2025, č. j. R/2025/206088/2, ve kterém z hlediska ochrany životního prostředí neshledal překážky pro realizaci záměru.
 - Stavební úřad konstatuje, že žádný z dotčených orgánů neuplatnil ve svých závazných stanoviscích podmínky, které by bránily povolení stavby, ani nepožadoval doplnění záměru o další opatření nad rámec projektové dokumentace.
 - Na základě shora uvedeného stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr je v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy ve smyslu § 193 stavebního zákona.
- požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:
 - Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že navrhované stavební úpravy jsou realizovány výhradně uvnitř stávajícího objektu a nevyvolávají změny v dopravním napojení stavby ani zvýšené nároky na kapacity veřejné dopravní infrastruktury. Přístup ke stavbě je zachován ze stávajících pozemků parc. č. 64, 17 a 16/1 a zůstává beze změny. Parkování pro objekt je řešeno stávajícím způsobem a realizací záměru nedochází k navýšení počtu parkovacích stání ani ke změně jejich umístění.
 - Z hlediska technické infrastruktury stavební úřad ověřil, že objekt je i nadále napojen na stávající rozvody elektro, vody a kanalizace. Stavebními úpravami nedochází k navýšení kapacity objektu ani ke zvýšení spotřeby médií, a proto nejsou kladeny nové nároky na kapacitu veřejných sítí technické infrastruktury. Napojení na inženýrské sítě zůstává zachováno a v rámci realizace záměru nebudou prováděny přeložky ani nové přípojky.
 - Odtokové poměry v území zůstávají realizací záměru beze změny, neboť nedochází k zásahu do zpevněných ploch ani ke změně způsobu hospodaření se srážkovými vodami. Dešťové vody jsou i nadále odváděny stávajícím způsobem.
 - Na základě uvedených skutečností stavební úřad konstatuje, že stavební záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu ve smyslu § 193 stavebního zákona.

- ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:
 - Stavební úřad konstatuje, že navrhovaný záměr spočívá výhradně ve vnitřních stavebních úpravách stávajícího objektu, bez zásahu do jeho vnějšího pláště, objemu, výškového ani půdorysného uspořádání. Realizací záměru nedojde ke změně způsobu užívání stavby ani ke zvýšení její kapacity a intenzity provozu. Z tohoto důvodu nejsou realizací záměru dotčena vlastnická ani jiná věcná práva účastníků řízení, zejména vlastníků sousedních pozemků a staveb.
 - Stavební úřad dále ověřil, že stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se stavebním záměrem, které byly vyznačeny na situačním výkresu projektové dokumentace. V průběhu řízení nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky, které by poukazovaly na možné dotčení práv nebo oprávněných zájmů účastníků řízení.
 - S ohledem na charakter a rozsah záměru stavební úřad dospěl k závěru, že navrhovaná stavba nezasahuje do práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení a splňuje požadavky § 193 stavebního zákona z hlediska jejich ochrany.

Stavební úřad ověřil také účinky budoucího užívání stavby a dospěl k závěru, že: není potřeba uložit stavebníkovi povinnost provést zkušební provoz k ověření technologie, nebo vlastností stavby.

Vzhledem k charakteru stavby stavební úřad dospěl k závěru, že se v tomto případě jedná o stavbu ostatní. Na základě ustanovení § 230 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona, je stavebník povinen před zahájením užívání stavby požádat o vydání kolaudačního rozhodnutí. Stavební úřad tuto povinnost zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí a současně uvedl, které doklady stavebník k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí předloží.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o povolení stavebního záměru, posoudil předloženou projektovou dokumentaci, vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů, vyjádření vlastníků technické infrastruktury a souhlasy účastníků řízení a zabýval se posouzením záměru ve smyslu § 193 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě provedeného posouzení stavební úřad zjistil, že uskutečněním ani budoucím užíváním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy chráněné stavebním zákonem, jeho prováděcími právními předpisy ani zvláštními právními předpisy. Předložená projektová dokumentace je úplná, přehledná a splňuje obecné požadavky na výstavbu. Navrhované stavební úpravy jsou v souladu s územně plánovací dokumentací, cíli a úkoly územního plánování, charakterem území i s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal žádné skutečnosti, které by bránily povolení záměru. Dotčené orgány státní správy vydaly ke stavebnímu záměru souhlasná závazná stanoviska, přičemž jejich případné podmínky byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí. Stavební úřad současně ověřil, že mezi jednotlivými závaznými stanovisky nedochází k rozporům, a zajistil jejich vzájemný soulad.

Dále stavební úřad konstatoval, že jsou splněny zákonné podmínky pro vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení podle § 212 stavebního zákona, neboť se jedná o stavební záměr realizovaný v zastavěném území obce, který nevyžaduje posuzování vlivů na životní prostředí, nevyžaduje povolení výjimky podle zvláštních právních předpisů a ke kterému stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení.

Na základě všech shora uvedených skutečností a předložených podkladů stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr „Stavební úpravy objektu na p.č. 16/3, k.ú. Dolní Chodov, Chodov“ splňuje požadavky právních předpisů a lze jej povolit. Stavební úřad proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, a stavební záměr povolil za podmínek stanovených v tomto rozhodnutí.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

- Město Chodov, Odbor správy majetku, Komenského 1077, 357 35 Chodov

Upozornění:

- Staveniště a výkopy budou ohrazeny a zabezpečeny proti přístupu nepovolaných osob v souladu s předpisy týkající se ochrany zdraví při práci a bezpečnosti práce osob, nacházejících se na staveništi ve smyslu zák.č. 309/2006 Sb., zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a nařízení vlády č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a dále nařízení vlády č. 362/2005 Sb. O bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky
- Bude-li stavba prováděna (v rámci stavebního povolení či ohlášení) více zhotoviteli musí zadavatel stavby (stavebník, investor) podle § 14 odst. 1 zákona 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, určit koordinátora.
- Při provádění stavebních prací na stavbách budou použity k trvalému zabudování jen takové stavební výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životní prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla. V souladu s ustanovením § 153 stavebního zákona.
- Na stavbě bude veden stavební deník nebo jednoduchý písemný záznam o stavbě, ve smyslu § 166 stavebního zákona a jeho obsah bude odpovídat požadavkům vyhlášky.
- Toto rozhodnutí stavebního úřadu je titulem veřejnoprávním a nenahrazuje povinnosti stavebníka ve věcech občanskoprávních, zejména dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
- Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.
- Povolení má platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci. Povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím.

Poučení účastníků:

- V souladu s ustanovením § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, může účastník proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Městského úřadu Chodov, odbor stavební úřad. Rozhodnutí o odvolání vydává Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor legislativní a právní, stavební úřad a krajský živnostenský úřad.
- Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

„otisk úředního razítka“

Jiří Čepelák, DiS.
vedoucí odboru stavebního úřadu
oprávněná úřední osoba

Vyvěšení na úřední desce dle §212 odst. 2 stavebního zákona:

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce stavebního úřadu a současně bude vyvěšeno způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce (dle §25 odst.3 Správního řádu).

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Způsobem umožňujícím dálkový přístup bylo vyvěšeno pod identifikátorem:

Poplatek:

- Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 10000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:žadatel, stavebník

- JURICA a.s., IDDS: 4ccepve (vyřizuje Ing. Olga Novotná)

účastníci řízení

- Město Chodov, Odbor správy majetku, Komenského č.p. 1077, 357 35 Chodov u Karlových Var 1

dotčené orgány

- Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje, Územní odbor Sokolov, IDDS: xknaa7s
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, IDDS: t3jai32
- Městský úřad Sokolov, Odbor životního prostředí, IDDS: 6xmbrxu